

Сергей Новиков: Мои Истории.

История вторая: Исторические расследования.

Содержание.

*Введение. Исторические детективы—мое хобби.
Происхождение германцев и их языческих богов.
Приход германцев в Европу.
Приход Азов. Скандинавские боги.*

История третья: Короткие рассказы.

*Зигфрид и дракон. Что такое дракон? Дракон у римлян и кельтов,
в Артуровском цикле и у Аммиануса Марцелинуса.
Почему Беовульф—англосаксонская поэма?
Древняя Греция. Сказания о деяниях ахейцев.
Рождение и смерть Геракла.
Рождение Ахиллеса.
Детективы Аргонавтики по Аполлонию Родосскому.
Гомер как исторический источник в Илиаде и Одиссее.
Действия Ореста и его спутников.*

Детективы в истории России.

*Призвание Рюрика. Где Один и Тор?
Князь Владимир: Это славянское или скандинавское имя?
Слово о полку Игореве—это подлинный текст 12 века. Какие загадки
остались?
Батый на Руси. Смерть Батыея.
Русские былины и реальная история Древней Руси.
Секта жидовствующих. Судебный процесс при Иване 3м.
Иван Грозный. Рождение и смерть.
Загадка Лжедмитрия Первого.
Чьим сыном был Павел Первый?*

Русские и Советские детективы 20 века.

*Начало 20 века. Революционеры и охранка.
Роль германской помощи в Октябрьском Перевороте.
Покушение на Ленина.
Убийство Урицкого и семья Киннегисеров.*

*Смерть Маяковского-убийство или самоубийство? Советская Беатриче—
кто она? Лиля Брик и Дело Маршалов.*

Смерть жены Сталина. Убийство или самоубийство?

Детективы 1960х годов.

Свержение Хрущева глазами москвича 1960х.

Дело Синявского и Даниэля.

*Москва: Дело Есенина-Вольпина и письмо 99ти (130ти) математи-
ков.*

Новосибирск: Физики и письмо 46ти.

Введение. Исторические детективы—мое хобби. Еще в детстве я заметил, что мне нравятся такие предметы, как география и история—нравятся как хобби, не как профессия. Возможно, этому способствовало и то, что и мой отец также был любителем истории. Мне нравилось читать о путешествиях, открывающих неизвестные ранее земли, об исторических событиях. Даты, места запоминались и постепенно начали образовывать в голове более или менее стройный общий контур. Мой близкий друг с 5-го класса Толя Хазанов пошел учиться на Исторический Факультет МГУ. Я проводил немало времени в компании студентов-археологов, Толи Хазанова, впоследствии известного этнографа, специалиста по кочевникам, Алика Шкурко, впоследствии директора Исторического Музея в Москве, и их однокурсников. Круг археологов был островком настоящей науки в идеологизированном мире марксистских, контролируемых Партией гуманитариев. Деканом исторического факультета тогда был Арциховский, который открыл знаменитые новгородские берестяные грамоты. После его смерти этот жирный кусок ЦК отдало ленинградской школе, лидеры которой и сейчас имеют такой доступ к деликатного содержания архивам Идеологического Отдела ЦК, вероятно, хранившимися в КГБ, который простым ученым и не снился. Разговоры о романтике их экспедиций, раскопок, сопутствующих человеческих приключений и гулянок, пронизывали жизнь этого круга. В конце 1961 г. мы с Толей ездили вдвоем по маршруту Ярославль, Владимир, Суздаль, Ростов, Юрьев, Муром, Углич Перебирались на автобусах и поездах. Стояли в гостиницах, один раз в доме колхозника: в одном зале стояли кровати с тумбочками для многих людей. Питались в ресторанах. Тогда это было доступно и вкусно. У нас была книга археолога Воронина, который ранее вел в Суздале и некоторых других городах этого маршрута раскопки, вроде высокого класса путеводителя. Толя идентифицировал каждый объект книги с реальностью. Там было около 8 тысяч жителей. В период расцвета в конце 12 века там было примерно 13 тысяч, говорил мне Толя. Была гостиница, мы в ней стояли с удобством. Никакого потока туристов не было—может быть, это был не сезон?. В один знаменитый храм, если мне память не изменяет, это был Спасо-Ефимьевский, мы не попали: там была колония малолетних преступниц 13-15 лет—воровство, проституция, детоубийство. Рассказывали, что когда их в связи с каким-то праздником провозили в машине мимо центральной площади, они скандировали "Дайте нам Фиделя". Он был тогда моден как настоящий мужчина-революционер. Говорили, что раз в

год их привозят куда-то купаться и туда же привозят школу механизаторов. Им дают попасться. Вокруг храма был глухой забор, но невысокий. Храм гляделся хорошо снаружи. По форме и особенно типу раскраски он напоминал тогда собор Василия Блаженного в Москве. Посещали и окрестные храмы, облик которых мало изменился с 12 века. Ярославль сохранял еще в отличие от Москвы черты реального большого русского города 17 века тогда, хотя сорок сороков его церквей были заколочены или служили при большевиках складами. Владимир с окрестностями был главным северо-русским центром 12 века. Они произвели незабываемое впечатление. Мы повторили эту поездку в 1963г. вместе с нашими юными женами, Элей-моей и Ирой-Толи. Много лет спустя мы снова ездили в Суздаль и другие города этого "золотого кольца" с женой. После так называемой реставрации они фактически заново построили "древний" Суздаль, сделали его совсем белым. Согласно их теориям, Суздаль в древности якобы был именно таким. В Италии запрещена реставрация, необходимо консервировать то, что найдено. Только это является бесспорно достоверным.

Определенный период своей жизни я забыл об исторических вкусах, много читал научной фантастики, как и ряд других юных ученых моего поколения. Выход в ближний космос отрезвил многих: там ничего нет, кроме тех же законов физики. Много позднее, однако, прорезалось, что все-таки в весьма дальнем космосе все-же есть что-то в свойствах и типах физической материи, весьма неожиданное для нас, но это высветилось только к началу 21 века. Я пристрастился к детективной литературе, а в конце 1970х снова вспомнил историю и пристрастился к чтению исторических книг. Сначала я читал книги, написанные современными историками о древности, но потом понял, что это меня не удовлетворяет. Особую роль в моей эволюции сыграло чтение Библии—Ветхого и Нового Заветов. Мне подарили синодальный русский текст мои друзья, это было за рубежом в 1977г.. Библия была издана мелким шрифтом в карманном формате. В СССР это издание тогда не продавалось, во всяком случае легально. Это чтение меня увлекло, я открыл для себя громадные исторические просторы, достоверно описанные так, как их видели древние люди бронзового века. Не говоря уже о том, что марксистская пропаганда представляла нам что-то невероятно оглупленное, обсуждая содержание библейских текстов. Впрочем, так называемый гиперкритицизм начался еще до марксизма, но марксистская пропаганда социалистических государств стремилась увековечить его самые глупые уже давно

устаревшие сомнения. Чего только стоит пропаганда, что Иисус никогда не существовал как личность?

Мне удалось приобрести Геродота. Он тоже произвел на меня необыкновенное впечатление. Я стал читать преимущественно подлинных древних и средневековых авторов—точнее, их переводы на русский или английский языки. Самый лучший перевод—это подстрочник, хотя его смысловая трактовка часто неоднозначна. Но все же я заметил, что историки и комментаторы иногда неадекватно излагают содержание, отступают даже от подстрочника, поправляют его в соответствии с их теориями. Я приведу примеры ниже.

Нас много учили с детства культуре и истории Европы, начиная с Возрождения. Все остальное я открыл для себя сам: Снорри Стурлусон и саги, особенно самые древние. Это подлинные события или мифы сказочного типа? Джеффри Монмут и кельты, Артуровский цикл. Это чистый миф или смесь с реальностью? Саксон Грамматик и прочий исторический и легендарный материал, из которого Шекспир делал свои хроники и трагедии. Любопытно посмотреть, как и в чем Шекспир искажал источник: иногда для создания нужной ему линии событий, иногда для нужд театрального представления. Но просвечивают и нужды идеологии и подкрашивание фактов в угоду своей нации или властей держащих. Без этого просто было нельзя. Сыма Цань и древний Китай. Была ли реальностью "Династия Ся"? Коран и ранний период арабского величия. Ислам и Европа. Тюрки и монголы, их взлет и исторические сказания о своих предках. Древняя Греция по Гомеру и драмам классической античности—это реальность или литературные сочинения? Все ли правда в Илиаде? Все ли полное вранье в рассказе Одиссея о его так называемых путешествиях, которых согласно Гомеру никто не видел? Персы и Македонцы. Знаменитые поэты Рима. Все ли врет Вергилий в Энеиде, есть ли историческая основа? Все ли правда в Метаморфозах Овидия? Эпос древней Индии. Махабхарата, ее суровый реализм—когда это было? Рамаяна—есть ли в ней историческое зерно? Будда и его влияние на историю. Цивилизации Дальнего Востока. Какова была заря нашей цивилизации, взошедшая из Египта и Древнего Ближнего Востока? Независимо возникшие цивилизации Америки, Ацтеки и Инки. Этнография племен, еще не вступивших в цивилизацию, много ли сходства в их наиболее диких обычаях с преданиями о жизни наших собственных предков в аналогичный период? Да и подлинную русскую историю, очищенную от налетов—как своего, примитивно-националистического, так

и западного, примитивно принижающего, хотелось бы узнать, хотя бы лично для себя, не для распространения. Я просто ученый, жаждущий личного знания: хочу знать правду, не собираясь ее никому продавать: это—не профессиональный научный труд ”научника”¹ и не объект идеологии. Это просто мое хобби.

Проглотив обширную информацию рано или поздно приходишь к необходимости ее осмыслить. Это знание нелокально, многое друг за друга завязано. Правильный вывод можно сделать в ряде случаев, лишь сопоставив много фактов. Елена Боннер как-то сказала, что это она причала Сахарова к поэзии, он же любил детективы. Я понимаю его: ум ученого жаждет разгадывать загадки. Но я перенес этот интерес на реальную историю. Оставим поэзию поэтической стороне наших душ, здесь же нами руководит желание расследовать, узнать правду, которая была пока скрыта. Здесь нет грязи и коррупции, характерной для реального детектива, взятого из сегодняшней жизни, а также—и это, возможно, самое главное—нет жесткого ограничения времени, необходимости решить все, определить кто виновен и кто нет, по неполным данным. Они не восполняются не потому, что нельзя доисследовать в принципе, а потому, что государство не может предоставить больше времени, поток преступлений идет непрерывно, другие дела ждут очереди. При этом раз решив, судебная система имеет возможность возвращаться лишь в виде исключений, которых мало. Мы же можем возвращаться сколько угодно раз и когда угодно.

Извлечение разумной и правдоподобной информации из древних текстов требует адаптации и преизрядного здравого смысла. Например: В древних и средневековых книгах называется немало цифр (количество населения в племенах и странах, количество воинов в сражениях и.т.д.). Пока цифра мала, все правдоподобно. Но большие цифры более чем со-

¹Люди нашей профессии именуют себя учеными. Советский обыватель же несколько иронически стал звать их учеными. Лишь этим летом, побывав в Сербии и Черногории я узнал, что термин научник не выдуман советским обывателем, а позаимствован из сербского языка, где действительно ученых официально зовут учеными. Кстати, сербские друзья обещали мне достать книгу о славянских языческих богах. Среди них был главный бог ВИД от видеть. Такой же бог Святовид был и у северозападных славян, вендов, в 12 веке нашей эры. Имеет ли это отношение к Одину, он же Ведин, Ведун, как мы увидим ниже, и откуда Гоголь взял образ Вия в знаменитом произведении? Взял ли Гоголь этот образ из каких-то украинских демонических легенд, и были ли они кем-то записаны, или он взял из зарубежной литературы о богах Вендов или Сербов?

мнительны. Как ни странно, люди—и даже умные люди— верили им до середины 20 века. Как-то я прочел историческую статью Дидро и Даламбера из их Энциклопедии 18 века. Они пишут следующее: сложим цифры, даваемые Юлием Цезарем для галльских племен. Цезарь выглядит как надежный источник! Мы приходим к выводу, что Галлия тогда была населена больше, чем современная Франция. И они верят этому. И даже в геродотовский миллион персов верили. Верили и в то, что в античном Риме жил миллион людей. Когда я вернулся из Италии в 1979г., мой друг Соломон Альбер, тогда рефузник, сказал мне: Скажи мне, как это они могли дерьмо вывозить из миллионного города? Одной речушки, Тибра, тут явно недостаточно. Были ли вообще миллионные города до эры парового транспорта? Мои итальянские друзья говорили мне, что Рим перевалил миллионную отметку на их памяти, в начале 1950х. И это уже было изрядно шире границ имперского Рима. Однако, до середины 20 века европейское общество держалось здесь примитивных взглядов. Любопытно, что я нашел только одного историка, подвергнувшего сомнению эти цифры, а не сами факты, как сделали европейские гиперкритицисты. Его звали, кажется, Юсуф Балагунский. Он жил примерно в 14-15 веке в Северной Африке, происходил из Гранады. Неоднократно служил визирем у разных монархов, бывал и в тюрьме. Не в тюрьме ли он и писал свою книгу? Он пишет, что будучи визирем, всегда сталкивался с таким феноменом: эмиры декларируют сколько у них имущества, но когда соберешь налоги или подать, или как они это называли, то будет во много раз меньше. Полагаю, все визири знали об этом феномене. Но Юсуф поднялся до философского вывода: это всегда так было, заявил он: и в священных книгах древних евреев, кстати, священных и для мусульман, и у Геродота и.т.д.. Этот тезис он обосновывал, реалистично обсуждая соответствующие ситуации, сколько могло там быть людей реально. Несомненно, это—гений, выдвинувший эти идеи за 500 лет до европейских ученых. Видимо, большое число было какой-то абстрактной гиперболой у древних людей. Сколько поколений интеллигентов сбрендили, отыскивая по Платону загадочный континент Атлантиду, разрушенный катаклизмом 9 тысяч лет назад. А истина лежала рядом: это, повидимому, был взрыв Санторина, ударивший по цивилизации Крита в 15 веке до нашей эры.

Имеется немало и других подводных камней, как мы увидим ниже. В ряде случаев уже имеется теория по поводу описываемых людей или событий, которая уже давно стала ”общепринятой”. При этом воз-

можно, что знаменитые ученые, которые эту теорию основали, не знали еще ряда фактов, известных нам сейчас. Однако, ссылки на авторитет и общепринятое мнение для массы оказываются часто сильнее простого здравого смысла. ”Здравый смысл в сообществе историков—это большая редкость”—сказал моему другу физику выдающийся русский историк Дьяконов. Его сыновья—физики, и мой друг попал в этот дом через них. Лично я считаю неправильным деформировать текст, подгоняя его даже под ”общепринятую” теорию. Может быть, теорию надо немного модифицировать, не сходя с ума как гиперкритицисты и тем более фоменкообразные персонажи. Текст должен быть таким, как он написан, даже если образуется противоречие. Другие люди могут найти другое решение для этого противоречия.

Приведу пример. В современном русском издании 1970х знаменитой книги Снорри Стурлусона начало примерно таково: ”Я, Снорри Стурлусон, **приказал записать— (см сноску 1)** то, что барды говорили о наших предках, древних конунгах и их деяниях. Мы не знаем, правда ли это, но мы знаем, что они верили, что все это является чистой правдой...” Далее, в конце имеется еще нечто вроде аппендикса, где снова в тексте говорится **”я приказал записать”**, и опять нас отправляют к той же сноске 1. В этой сноске написано: **”Видимо, Снорри имеет в виду, что он не писал, а диктовал.”** Итак, их установившаяся уже классическая теория состоит в том, что Снорри—это ученый, который все это написал (видимо, сочинил?). Но сам текст в русском переводе не деформирован. Комментарий отмечает неясность, несоответствие.

Я взял английский современный перевод и посмотрел, что же там написано. Там уже вместо **”я приказал записать”** написано **”я написал”**. Итак, теория уже продеформировала текст в английском издании.

Давайте спросим: Кем же был Снорри? Он долго был главным человеком в Исландии, представителем регента Норвегии ярла Скуле. После падения Скуле в борьбе за престол, Снорри тоже быстро убили. В период расцвета власти Снорри приходил на тинг с 1000 людей, не менее. Разумно полагать, что он именно приказал записать. Язычники и христиане мирно уживались в Исландии, и барды, хранящие сказания о предках вплоть до Одина, еще существовали. Был последний исторический момент превратить устное знание о предках в письменное, и Снорри это распорядился сделать. Собственно, так там и написано. Почему от этого надо отказываться? Итак, наше первое расследование мы посвятим скандинавским богам и Снорри Стурлусону.

Происхождение Германцев. Их языческих боги и их потомки.

Германские сказания не говорят ничего о том, когда и откуда они пришли в Европу. Имеется сказание о приходе Азов, т.е. азиатов, повидимому, — Одина, Тора, Фрейи и др., ставших после смерти богами. Однако, первые германские захоронения в Европе археологи относят к 3 веку до нашей эры. Это бесспорно. В то же время историки считают, что приход азов, если здесь и есть историческая основа, произошел сильно позже. В Норвегии считают и пишут во всех источниках, что Один жил в 1 веке до нашей эры. Это основывается на пассаже из книг Снорри, где говорится, что внук Одина Фроди установил мир среди германцев тогда же, когда Август-Цезарь установил мир в Римской Империи, и тогда же родился Иисус Христос. Несомненно, это вкрапление имеет позднее христианское происхождение, оформляющее не ранее 5 века существовавшее среди язычников смутное воспоминание. Мы разберем этот вопрос позже. Один же согласно преданию создал руны. Это — наполовину латинские буквы, наполовину какие-то оригинальные символы. Никаких следов рун до 5го или конца 4-го века никто не видел. Один — символ знания — сказали мне норвежские академики. Каждый в Норвегии знает это с младших классов школы. Мы это запомним.

Приход Германцев в Европу.

Теперь о приходе германцев в Европу. Откуда они взялись? Давайте откроем Геродота. Эта книга 5 века до нашей эры. Обсуждая основное население империи Ахеменидов — персов и мидийцев — Геродот пишет: Персы состоят из следующих племен — Парс, Парф, ..., Германии и Арии. Область племен Германиев находилась на юго-востоке. Она и сейчас называется Керман в сегодняшнем Иране.

Основным из племен мидийцев были Маги, которые монополизировали осуществление центрального религиозного культа Заратустры. Даже во время Нового Завета выражение, имеющее английскую форму "Adoration of Magi", означало приход странствующих проповедников зороастризма. Это очевидно на мозаиках 5 века в Равенне — это действительно маги в ритуальной одежде, в разрисованных брюках, в то время как все апостолы одеты в римские тоги. В русском переводе "Поклонение Волхвов" этот смысл уже исчез. Язык мидийцев не сохранился. Из Геродота мы знаем только одно их слово, обозначающее собаку. Оно звучит "Sрако". По персидски собака называлась "кино", то-есть похо-

же на латинское слово. Но в русском языке мы имеем то же самое слово "собака". Забавное совпадение. Расскажу такой анекдот из своей жизни. Заработал я "валютные чеки" в СССР около 1980г.—плата за издательскую деятельность по английски, для Запада. На них в "Березке" жена купила себе зимнюю югославскую дубленку. Смотрю я на эту дубленку и вижу надпись: "Обнова сабак", причем над "с" имеется, конечно, домик. И тут меня осенило: что—шубка, шапка и сабака—это одно и то же слово? Может быть, древние протославяне на Иранском нагорье обдирали собак для этих целей? Почему нет? Это надежней, чем охотиться в лесах. Так же точно, в нашем языке слово "рыба" практически совпадает с английским словом "river". Вряд ли это случайно. Слишком сильно это напоминает современное слово того же типа—"морепродукты". Оставим эти анекдоты с элементами правдоподобия и перейдем к германцам.

Но в 3 веке до нашей эры германцы уже в Европе. Что могло случиться в этом регионе между 5 и 3 веками до нашей эры, заставившее эти племена побежать из Ирана в Европу? Ответ очевиден. Это—македонский разгром и покорение Персидской Империи, Александр Великий, после которого началась эллинизация. Самые дикие, злобные племена бежали оттуда. Это—Германцы, а также скорее всего и ряд других. Надо полагать, вместе с ними бежали и жившие где-то рядом протославяне, и даже предки еще меньших племен, ныне оставшихся в виде латышей и литовцев. Следующее после Геродота свидетельство о провинции Керман я нашел у Страбона. Он жил и писал при императоре Августе, то-есть 3 века позже событий, но вся информация Страбона взята от полководца Александра, Неарха. Более поздней информации нет. Полуостраничное описание Страбона сильно напоминает статью Тацита о германцах. Их религия жестока и не имеет отношения к парсизму. Их язык неизвестен автору, но написано, что они говорят на языках, без сомнения близких к персидским и мидийским. Значит, было в этих регионах несколько языков. И их они перенесли в Европу. Мне кажется, такая версия переселения германцев в Европу весьма правдоподобна. Здесь загадок нет, хотя строго доказать ничего уже нельзя.

Вполне вероятно, что протославяне пришли вместе с ними еще с Иранского Нагорья. Их зачастую трудно идентифицировать, так как они легко принимали названия, происходящие от иностранных властителей или вкраплений, довольно быстро слившихся с ними. Мы, Русы, называемся от скандинавов, быстро ославянившихся и забывших сво-

их Одинов и Торов, даже не помянутых ни разу в связи с русами ни в наших древнейших хрониках, ни в описаниях русов арабскими путешественниками 10 века. "Руотси" — это древнефинское название шведов. Болгары—тюркские властители, растворившиеся среди славян, и даже сорбы и крбаты—сейчас сербы и хорваты или кроаты—это зафиксированные греками названия аланов или сарматов на Дону во 2-3 веках нашей эры. Позднее они двинулись на Запад под ударом гуннов, часть их сомкнулась со славянами, влившись в славянское большинство.

Приход Азов. Скандинавские Боги.

Ряд известных нам вождей многих германских племен 5-10 веков нашей эры вели происхождение от Одина и Тора, от Азов. Они называли себя конунгами: King, Kenig, Konung, Кпуаз или Коняжь на Руси, позднее Кунигас в Литве. Строго говоря, все саги и скандинавские сказания говорят только об этих людях. Они посвящены кругу "родственников", как прямо объясняет одно англосаксонское стихотворение: вот список твоих родичей, конунг. Конунг не будет платить барду за сагу о деяниях чужих людей, не его родичей. Никаких сведений о деяниях германцев раньше 3 века нашей эры в их сказаниях нет, нет сведений о победах над римлянами 1го века нашей эры, я не видел даже упоминания о победе 251г.. Да и Тацит не упоминает ни Одина, ни Тора в статье о германцах. Он называет их богов римскими именами, но в одном месте говорит, что они поклоняются прачеловеку Ману, которого породил бог Твистон. Как видите, есть прямое сходство с индоарийскими мифами в это время. Ману и там связан с богом Твиштаром, но несколько сложнее. Впрочем, напутать мог и Тацит, его знание об этом было весьма приблизительным. Проникнуть в родовые предания германцев невозможно—говорит Тацит в начале 2го века нашей эры. Наиболее ранние скандинавские саги с четкой датировкой событий, которые я знаю, относятся к 5 веку. Во-первых, это эпос о нибелунгах. Мы говорим об исландской версии бардов, по Снорри, а не о знаменитой поэме 12 века нашей эры, написанной в обществе, которое уже 6 веков было христианским. Во-вторых, это рассказ о завоевании Британии саксами где-то в 430-450гг.. Вождь саксов Хенгист, согласно англо-саксонским хроникам и родословным, происходит в 4м колене от Одина. Это же сообщает Снорри. В эпосе о нибелунгах действует конунг бургундов Гюнтер. Он зафиксирован римскими источниками начиная с 411г., поддерживая какого-то кандидата на римский трон. Гюнтер вместе со всем родом был истреблен Атиллой в 437г.. Зигфрид, не упоминаемый в хрониках, был женат на его сестре Гудруне.

Имя ее матери – Гримхильд. Возникла путаница имен жены Зигфрида и ее матери в позднейшей поэме 12 века. Древнеарийский родовой мотив мести мужу за братьев с убийством общего сына христианская мораль уже не знала и заменила на более современный мотив мести за убитого первого любимого мужа. Была ли в реальности темная любовная история с участием родственницы Атиллы Брюнхильд, жены Гюнтера, сведений в хрониках, разумеется, нет. Важно, что Зигфрид, согласно саге, происходит в 6м колене от Одина, да и Гюнтер того же рода. **Итак, мы приходим к древности Азов не ранее 2й половины 3го века нашей эры.**

Этот вывод имеет очевидные следствия: Как мы знаем, готы и близкие им племена пришли из Балтики в Причерноморье в конце 2 века нашей эры. Балта – это имя одного из царских родов готов. В 251г. они победили римлян, убив императора Деция и его сына. Именно отсюда, с Дуная, вернулась в Скандинавию часть вождей - "Азов". После 251 г. готы и близкие им племена рассыпались по востоку империи, грабя и уводя в рабство население. Кто они эти Азы, и почему они ушли?

Давайте сначала вычислим имя Одина, как его произносили англосаксы в 6-7 веках. Затем они приняли христианство. Так что, если дни недели были названы именами языческих богов, то это было в 6-7 веках. Не позже. Они были записаны тогда же : Wednesday, Thursday, Friday – вот эти названия. Их все знают. Итак, имени Одина соответствует Wedn. Ну, мы, славяне, это арийское слово знаем. Такие слова, как Ведин-кстати, такое слово есть в шведском и сейчас, Ведун – это русское слово и сейчас, происходят от знания. Женская форма – ведьма. Очевидно, это слово происходит от языческих времен. В христианский период они стали трактоваться, как силы зла.

Я сказал это норвежским академиком, они меня спросили: что это означает, какой смысл? Услышав, что это от знания, мне сказали: да, конечно, в Норвегии каждый знает со школы, что Один ассоциируется со знанием. Сейчас его имя произносится как Uedin, со звуком вроде немецкого U "ум лют". В Исландии 10-12 века имя Одина произносилось как Вотн, Водан: его след – Гримсвотн, т.е. Угрюмый Вотан – название исландского вулкана, который недавно мешал движению самолетов. В Германии думают, что это имя происходит от леса. Но мы ориентируемся на имя Ведун или Ведн, от произношения англосаксов 6-7 века, происходящее от знания.

Прокопий из Кесареи, знаменитый историк Юстиниана, посещал ге-

рулов, воевавших вместе с византийцами в войне с остготами за Италию. Герулы рассказали, что некоторое время назад, видимо, не более 100 лет, в результате ссоры, часть царского рода и аристократии ушла в Скандинавию. Они прошли все германские земли на север, никто их не тронул. Позднее царский род у герулов на Дунае вымер. Они ездили в Скандинавию, и привезли оттуда потомка царского рода – т.е. ушедшие туда процветали, не пропали. Какие-то родичи их там приняли. Но этот случай на 2-3 века позже прихода Азов. Разве что Азы – это их родичи, ушедшие еще раньше, к которым они шли?

Я стал искать, где впервые появляются герулы. Ответ таков: Первые походы Готов вместе с Герулами происходят около 269-270г.. Особо интересно взятие Афин. Это событие освещено в двух известных мне источниках:

(I) В римских хрониках, более или менее современных событиям. Готы снесли книги на площадь с намерением их сжечь. Но один из вождей сказал: Они читают свои книги и забыли военное дело. Мы их побеждаем. Если сожжем книги, они возьмутся снова за военное дело, и будут нас побеждать. Оставьте им их книги. И книги не сожгли. Имена вождей не названы – см ниже, именно здесь мы найдем Азов. Вскоре римляне собрали большое войско, разгромили готов и вырезали большинство нападавших. Готы не нападали 100 лет после этого. Видимо, эти вожди потеряли популярность и ушли в Скандинавию. Несомненно, уважение к книгам у Одина возросло после демонстрации римского могущества. Так или иначе, именно Один согласно легенде создал алфавит (руны), где половина букв взяты с латинского алфавита, а половина оригинальны. Его существование до конца 4-5 века не зафиксировано материальной историей.

(II) В труде готского христианского историка 6 века Иордана имена вождей названы. Это Reshra, Wedugo, Thoguaro. Как видите, два из них как раз наши. Норвежские коллеги сказали мне, что Торуаро звучит, как Тор-Молот. Итак, мы, наконец, их нашли.

Я снова заглянул в книги Снорри. Там написано, что Один ушел потому, что стало трудно воевать с Римом. Он оставил там двух братьев и дворец "Valhalla". Наверное, это просто дом (дворец?) в лесу или в долине, где-то около Дуная.

Кстати, внук Одина Фроди, установивший мир среди германцев, мог быть современником Августа-Цезаря-Константина, установившего мир в Римской Империи, и тогда же появился Иисус на значках легионов, как

бог Империи. Вряд ли язычники точно понимали христианскую доктрину. Что они об этом помнили, когда много позднее их расспрашивали христиане, понимая их слова по-своему? Географ Паганель в романе Жюль Верна "Дети капитана Гранта" прочел одну и ту же неполную записку 5-ю различными способами. Не было основания помещать Одина в первый век до нашей эры только на основании этого источника.

История третья. Короткие рассказы.

Зигфрид и дракон. Что это такое—дракон? Дракон у римлян и кельтов: в Артуровском цикле и у Аммиануса Марцеллина.

Согласно скандинавским сагам, после убийства отца Зигфрида его беременная мать пряталась в лесу. Ее нашел приплывший сын конунга данов Альв. У нас, русских, произошла путаница терминов—дан и датч, что обозначает голландца. Наверное, это произошло при Петре Первом, но точно я не знаю. Данов русские стали называть датчанами. Распознав ее знатность, Альв отвез ее в Данию. Ей дали родить. Потом Альв на ней женился. Ребенка—Зигфрида—воспитывали, держа в лесу. Может быть, скрывали от врагов, которые убили его отца Зигмунда? Ему дали воспитателя—Регина. Он был карлик.

Что значит карлик? Это мог быть человек нормальный, но очень низкого роста. На мехмате МГУ был декан Олег Лупанов, хороший математик, человек очень низкого роста. Утром студенты забивались в лифт, чтобы попасть на 12-16 этажи, где располагается мехмат. Ходил такой анекдот: "Подходит студент, а лифт забит. Он говорит: вон там у вас пустое место, впустите меня в лифт. А оттуда изнутри раздается голос: Я не пустое место, а декан, член-корреспондент Лупанов". Но было и много карликов, например, знаменитый художник Тулуз-Лотрек. Из-за чего-то рост остановился, и человек остался карликом. Сейчас медицина с этим успешно борется, а в прошлом их было много. Карлик мог быть развит интеллектуально и даже физически.

Так или иначе, Регин всему обучил Зигфрида. Но он настоятельно требовал от выросшего и возмужавшего Зигфрида убить его брата—дракона. Он завидовал брату и ненавидел его. Зигфриду это дело не нравилось, но Регин давил. Первые походы Зигфрид совершил для осуществления мести и каких-то других целей. Наверное, отряд дал Альв, уже тогда конунг, но прямо не говорится, откуда Зигфрид взял воинов. Наконец, Регин выдал. Они пошли на дракона. Зигфрид и Регин устроили засаду. Регин струсил и бежал, но Зигфрид сумел убить дракона. Саги считали это великим делом. Дракон (Фафнир?) умирал 3 дня на поле (Гнигахейд?) и спрашивал Зигфрида о том, кто его послал. Он понял, что это сделал Регин. Потом Зигфриду пришла мысль, что теперь Регин должен его убить: кровь брата все равно потребует отмщения, и Регин обязан будет его убить. Эта мысль пришла одновременно с чириканьем птички. Считается, что язык птички он понял потому, что на

него попала кровь дракона. Зигфрид убил Регина. Сокровища дракона он захватил. Так излагается эта история.

Итак, дракон—это брат Регина, очень богатый. Кто он по положению и званию? Что это такое—дракон? Где еще мы находим дракона? Примерно в ту же эпоху, лет на 100 позже, кельтский святой Гильдас писал в 540х гг. в знаменитой книге "О погублении Британии", обращаясь к главному из 5 британских тиранов: "Ты, Маглокуне, главный Дракон острова Британия"... Другого из этих 5ти тиранов он называет "Кунеглассус, медведь, сын медведя и водитель колесницы медведя". Нередко медведя ассоциируют с именем Артура. Не идет ли здесь речь о сыне Артура? Родовую приставку Кун мы находим также у Куномора, зафиксированного уже немолодым под 542г. Григорием Турским в Истории франков. Его средневековые кельты и некоторые современные историки ассоциировали с королем Марком из истории Тристана и Изольды. Эта приставка происходила от Кунедды, прадеда Мальго, пришедшего в эти края со своим родом в середине 5 века из страны воинственных северных горцев-христиан, этнически близких к бриттам, живших в окрестностях нынешнего Эдинбурга около границы романизированной Британии. Контакты этих воинов с Севером продолжались весь 6 век. Они захватили Эдинбург позднее, около 600г.: кстати, в Эдинбурге есть место под названием "Arthurs Seat". Григорий пишет, что у франков Куномор—граф, но у бриттов—один из их королей. Гильдас пишет, что он сам родился в год, когда была знаменитая битва при горе Бадон, когда одержали победу над саксами. С тех пор прошло 43 года и несколько месяцев. Саксов, повидимому, оттеснили на восток, если и не всех, то, по крайней мере, род злейшего врага бриттов Хенгиста. Эта победа приписывается кельтскими легендами Артуру, но Гильдас имен победителей не называет. Он говорит, что короли-победители еще помнили, как должна быть устроена жизнь, и некоторое время порядок держался. Но потом выросло новое поколение, которое ничего этого не знало. Начались гражданские войны, и порядок распался.

Саксы в период жизни Гильдаса не играли значительной военной роли в жизни бриттов, хотя раньше именно они все разрушили. Их новый этап наступления на бриттов начался уже после смерти Гильдаса. Так вот, отец Артура зовется в артуровском цикле Утер Пендрагон, т.е. дракон с какими-то эпитетами. Так что Дракон присутствует и здесь. Мы видим из Гильдаса, что Дракон—это титул главного из кельтских тиранов, Мальго, в 540е гг.. Это соответствует и наименованию отца Артура в

эпосе—у Мэлори и других, который должно быть жил лет на 60-70 раньше Гильдаса, так как сам Артур и битва при горе Бадон соответствуют поколению, непосредственно предшествовавшему Мальго. Кстати, в годы юности Мальго участвовал в уничтожении войск своего дяди, говорит Гильдас.

Знаменитый римский историк 4 века нашей эры Аммианус Марцеллинус пишет следующее: Когда солдаты объявляли кого-то императором, его надо было одеть в пурпурную одежду. Если ее не было, то сдирали пурпур с Драконов и других стандартов, и в него заворачивали. Это—русский перевод. В английском переводе, который я прочел, написано "...from banners and other standards...", дракон потерялся. Итак, дракон—это тип римского знамени высшего ранга. На него, повидимому, имел право только владетель высшего уровня. "Дракон идет"—значило, видимо, что идет владетель под этим знаменем. Надо полагать, это относилось и к брату Регина, убитому Зигфридом. Древние люди недалеко от дикарей. Их воображение пышно дорисовывает образы в соответствии с характером их восприятия. Например, греки 12-13 веков до нашей эры увидели впервые племена верхом на лошадях. Их воображение породило Кентавров. Уже римляне отлично понимали, что кентавры—это просто след первого греческого воспоминания о всадниках. Видимо, то же самое относится и к дракону Зигфрида. Убитый и ограбленный им владетель был, повидимому, силен и знатен. Его определяли в ранг дракона—он передвигался под знаменем дракона. Этот подвиг, преувеличенный воображением, остался в веках, в сердце германского эпоса.

Несколько лет тому назад я смотрел на компьютере знаменитый немой фильм Фрица Ланге о нибелунгах вместе с 8/9 -летним внуком Серегой. Даже привыкший к современным фильмам внук смотрел увлеченно и толкал меня в бок—скорей читай, что там написано. Надписи были по-английски. Я увидел в образе дракона нечто очень знакомое, но не мог понять что. Потом я узнал, что фильм был снят через несколько лет после открытия дракона с острова Комодо в 1920х гг.. Именно в Вашингтонском зоопарке я увидел его впервые и затем видел там же многократно. Этот образ и использовал Ланге. Внук выразил мне свое неудовольствие: почему конец плохой. Это было в реальной жизни—ответил я—здесь ничего не изменишь. Хотя говорили, что первая часть была любимым фильмом Гитлера, Фриц Ланге почти сразу сбежал из Германии после прихода к власти нацистов. Он был католик. Гитлер деифицировал древнегерманские сказания, при этом неграмотно их перевирая. Он

надолго отбил к ним вкус.

Однако, это не сказка, а реальность. Дракон, повидимому, был всего навсего знатным владельцем, братом Регина, которому тот бешено завидовал—настолько злобно, что не понимал последствий убийства. Или никак уж не ждал от воспитанника? Ничего нереального в этой истории нет.

Почему Беовульф—англосаксонская поэма?

Мы знаем достоверно, что Беовульф—это англосаксонское произведение, но видно ли это из его содержания? Действие происходит в Дании, во дворце конунга данов Хродгара. Беовульф прибывает с какого-то острова (Готланда?) в Данию, чтобы сразиться с загадочным злодейским существом, по ночам убивающим спящих и, видимо, презрительно выпивших воинов. Нам, русским, не надо доказывать реалистичность этой ситуации. В 16 веке, например, в Сибири весь отряд Ермака Тимофеевича, стоящий на острове посреди Иртыша, надрался, включая стражу, и был вырезан татарами. Судя по описанию борьбы Беовульфа с Гренделем, это просто человек, стилизующийся под волка или медведя, что-то когтистое одето на руки. Обычная ситуация для сериальных киллеров древности. Возможно, конечно, что мотивом нападения была месть за что-то, но об этом ничего не сказано. Приключения с матерью Гренделя остаются на совести Беовульфа, их никто не видел. Вся гигантомания исчезла, когда Беовульф вышел на поверхность. По прошествии какого-то количества лет состоялось нападение большого датского флота викингов на франков. Среди лидеров упоминается Хигелак. Меровинги победили. Они упоминаются в Беовульфе, поэма предсказывает и дальнейшие поражения в будущем. Этот эпизод поминается и у Григория Турского в Истории Франков, кажется, под 515 г. Говорится, что во главе Данов стоял "Хрохилак" (Хродгар и Хигелак?) Таким образом, Хродгар и присутствующие за столом, включая знаменитого по сагам Хрольфа Краке (Жердинку), точно датированы. За столом у Хродгара бард рассказывает знаменитую сагу о деяниях Хенгиста еще до прибытия в Британию—историю резни в Финнабурге. Хенгист и является общим родичем, объединяющим англо-саксонских конунгов с датскими. Характер и стиль действий Хенгиста ярко очерчен, и он похож на общую логику и стиль его действий в Британии. На него, находящегося у фризов с миссией дружбы, совершено предательское нападение. Он маневрирует путем умелых переговоров, казалось бы все согласует. Но это

все обман, после первого нападения он их злейший враг, все против них оправдано. А затем, переждав, усыпив бдительность, Хенгист уже внезапно нападает, всех вырезая. Таким образом, Беовульф— это сказание о континентальных родичах англосаксонских конунгов. Это конунги с интересом слушают, за это бардам платят.

Кстати, у нас на Руси Рюрик и его потомки именовали себя конунгами, "коняжь" или князь было их титулом. Однако, следов поклонения Одину и Тору мы не видим ни в наших хрониках, ни в арабских сведениях о русах 10 века. Может быть, Рюрик не был истинным конунгом, потомком богов? Попросту, назвался им, обманув новгородцев при призывании князей в середине 9 века? Да и где был Новгород тогда, в 9-10 веках? В Новгороде было столько событий в 10 веке. Археологи говорят, что на месте нынешнего Новгорода нет культурного слоя ранее 11 века. Видимо, он был где-то поблизости, но мы не знаем, где точно.

Древняя Греция. Сказания о деяниях Ахейцев.

Главным источником наших сведений о периоде ахейцев, т.е. 16–11 века до нашей эры, до интенсивного развития археологии 19-20 вв нашей эры, была литература классической Греции 8-3вв до нашей эры. Только из нее мы можем судить о том, как видели эти события сами древние греки. До этого сказания были только устными, насколько нам известно сейчас. После этого лишь повторялось то, что было уже письменно фиксировано. В римские времена, начиная с Вергилия, вероятно, описание древних событий стало становиться все больше и больше литературой современного типа, где историческая правда все меньше и меньше принималась в расчет. Однако, у древних греков, также как у древних израильтян в их Библии или у бардов, записанных Снорри, истинность описания была священной необходимостью, завещанной их обожествленными или канонизированными предками. Этот тезис выдержал проверку времени, хотя многократно подвергался сомнению особенно в 19 веке. Их литература не является литературой в нашем смысле. Она посвящена изложению достоверных, по их мнению, фактов—так, как эти факты до них дошли. Их поклонение богам и полубогам-героям содержало мистерии, где участникам обряда напоминалось о том, что на самом деле происходило тогда, в прошлом, с этими персонажами. Возможно, это пришло из Египта. Эти мистерии в конечном счете, как утверждают, породили театр— в Греции они стали представляться театрально. Конечно, бывали разные версии, надо было добавить, скажем, прямые речи героев и т.д..

Наконец, надо было уметь красиво изложить. Именно исходя из такой оценки древней литературы периода 8-3 вв до нашей эры мы и исходим в том построении понимания происходивших в глубокой древности событий, которого я в той или иной мере достиг в ряде случаев. Реальность этого периода, его материальных аспектов, надежно в целом подтверждена археологией. Правильно понять представления самих греков классического периода о событиях истории уже тогда древних для них греков-ахейцев, афинян, фиванцев и других, — и является моей личной целью. Хочу заранее предупредить, что после темного в культурном отношении варварского периода 5-15 вв нашей эры в Европе мы получили нелепый компот из чепухи в наших представлениях о Древнем Мире — Греции, Египте, Ближнем Востоке, ..., которым нас кормили до 19го, а иногда и до 20го века. Кое-чем из этого компота кормят даже сейчас. Примеры мы увидим ниже. Не будучи историком-профессионалом, я интересовался именно такими отдельными случаями, где я могу удовлетворить свое "детективное" любопытство и разгадать то, что оставалось здесь неразгаданным, если истинный ответ может быть извлечен из сопоставления уже имеющейся литературы с простым здравым смыслом. Обычно это остатки того компота, о котором я уже сказал.

Мы не знаем точно, что означало слово ахейцы. Может быть, это было какое-то фамильное название группы индоевропейской знати, пришедшей около 1600г. на недавно появившихся в Малой Азии конных колесницах в Грецию и захвативших ряд ее частей, но не все: Афины и Фивы были не ахейские. Предпринимая походы, один из ахейцев призывал остальных. Язон позвал, например, в поход на Арго в Колхиду, куда в предыдущем поколении бежал его старший родственник Фрикс и откуда, повидимому, пришли сведения, что он там здравствует. Даже Геракл сказал, по Аргонавтике Аполлония Родосского, что возглавлять поход — это право позвавшего, когда собравшиеся ахейцы предлагали ему, уже немолодому и самому знаменитому из них, быть главой. Избавление от Геракла в походе — это интересный детектив. Язон у колхов, кто такие колхи? Это — любопытный детектив. Агамемнон позвал ахейцев в поход на Трои и его возглавил. Среди них был и пожилой сын критского Миноса — Идомей. Значит, они тоже ахейцы.

А вот с афинян Минос брал известную по истории юного Тезея дань: Медея, после измены Язона и убийства из мести общих детей, стала женой Эгея. Они планировали отравить новоявившегося Тезея. Но Эгей его опознал и признал сыном, после чего и была критская исто-

рия, в результате которой Афины перестали платить дань ахейцам Крита. Медея сразу уехала или бежала в Азию.

Рождение Ахиллеса. Здесь кроется интересный детектив. Смерть Ахиллеса также детективно интересна. Ахиллес знал, что он обязан идти на войну за Менелая и не хотел, прятался под женской одеждой. Одиссей его вычислил. Пришлось пойти. Когда Елену в юности выставили невестой—видимо, среди ахейцев и для ахейцев,— уже пожилой Тезей ее похитил. Старшие братья Елены, Кастор и Полидевк, прогнали его из Афин, вернули Елену и поработили еще живую мать Тезея. Потом Елена стала женой Менелая, произвела на свет Гермionу и сбежала с Парисом-Александром. Затем была троянская война с ее историей по Илиаде и другим источникам, победа, сложный цикл легенд о возвращении победителей—Одиссея и других, убийство Агамемнона с Кассандрой, через несколько лет Клитемнестры и Эгиста и затем 10-летнее последствие— Орест, Пилад, Электра, Ифигения в Тавриде и другие. Именно в этом цикле событий, охватывающих менее 100 лет, мы и будем искать наши детективы. Расчет длительности этого периода таков: Гераклу могло быть 40-45 лет при отправлении Арго. От похода аргонавтов до троянской войны еще примерно 30 лет, так как вся карьера Тезея лежит внутри этого периода, а Ахиллес уже был рожден перед походом аргонавтов. Это дает оценки снизу и сверху. Далее, наш период включает 10 лет похода и еще около 10-15 лет, не более. Так что от рождения Геракла до воцарения Ореста прошло около 100 лет. Фиванский цикл от Кадма также хорошо вписывается в эти временные рамки. После истории царя Эдипа, кажется, правнука Кадма, и войны между его сыновьями—похода 7ми царей— Тезей приходит, помогая решить проблемы. Это—период расцвета славы Тезея, то-есть, незадолго до истории Елены, вероятно, лет 20 после похода Арго по грубой оценке. Следующий ”поход эпигонов” на Фивы, т.е. их сыновей, примерно через 30 лет, состоялся уже после троянской войны. С другой стороны, младший брат Кадма Финей встречается с экипажем Арго на пути к Мраморному морю. Он уже очень стар. Магическими обрядами ему помогают избавиться от гарпий, вырывающих из него еду. Видимо, его попросту рвет. Это дает хронологические оценки сверху и снизу для Кадма и его потомков.

Рождение Геракла, как мне кажется, не содержит детектива. Я видел семьи с двумя ”разнойцовыми” близнецами мужского пола, где один значительно крупнее другого. Поэтому адюльтера здесь искать не надо.

Впрочем, и греки тоже говорили, что Зевс оплодотворил Алкмену, приняв образ ее мужа. Возникновение необыкновенных качеств у мальчика, которых и в помине не было у родителей, его череда деяний, делали очевидным для позднейших греков, что он происходит от божества. Был ли царь Микен Еврисфей, для которого он совершил в молодости свои 12 подвигов, ахейцем? Позже Еврисфея прогнали Пелопиды, ставшие ахейскими лидерами. История братоубийства Атрей-Фиест в этом роду начала череду преступлений, завершившихся лишь с воцарением Ореста. Мы точно знаем, что Атрей ахеец, это говорится в хеттских таблицах, где он Аттаруа, царь Ахиявы. Геракл был жив еще 2 года после похода Арго: как написано в Аргонавтике, он на празднике убил тех, кто был, по его мнению виновен в том, что где-то в окрестности Мраморного моря Арго ушел, оставив его якобы по ошибке на берегу после убийства мальчика Гилла. Этот детектив см ниже. Точный момент его смерти от отравления ревнивой женой Деянирой якобы по ошибке, которой посвящена знаменитая древнегреческая трагедия, я не мог наложить на даты других событий. Ей не удалось свести счеты с его новой молодой женщиной Иолой, привезенной из похода: Геракл приказал себя сжечь и завещал на смертном одре старшему сыну, будущему главе рода, на ней жениться, якобы заставил поклясться. По крайней мере, тот так утверждал. Возможно, он захотел жениться сам, уж очень она была хороша. Но возможно, что Геракл хотел не только спасти Иолу—не была ли она от него беременна?— но и одновременно отплатить Деянире за отравление. Так или иначе, Деянира от ярости и горя покончила самоубийством. Геракла сожгли согласно его завещанию—у бога не должно быть трупа— и сопричислили к богам, я не знаю, сразу или позже.

Я читал в римской литературе о публичном сожжении по его желанию философа Перегринна, уже старого, в 3 веке нашей эры, который хотел сопричислиться к богам. Знаменитый греческий философ Эмпедокл, чтобы его следы исчезли и он стал богом, бросился в пылающую Этну. Но боги над ним посмеялись: лава вынесла сандалии. Кажется, это было в 6 веке до нашей эры.

Род Геракла ушел на север, видимо, задолго до троянской войны, хотя кто-то из сыновей Геракла там и появляется. Гераклидам во главе дорийцев удалось вернуться и завоевать Спарту после нескольких попыток примерно через 100 лет. Следующее крупное вторжение с севера в Грецию имело место при Филиппе и Александре Македонских в 4 веке до нашей эры. Они тоже претендовали на происхождение от Геракла,

хотя здесь могли быть уже преизрядные натяжки. Так или иначе, успехи потомков повышали авторитет Геракла как бога. Он высоко чтился в Риме.

Рождение Ахиллеса –это чрезвычайно интересное событие, достойное подробного обсуждения. Разумеется, примитивный рассказ об этом, которым нас кормят под видом изложения греческого мифа, не имеет никакого отношения к реальности. Ахиллесовой пяты никогда не существовало в древней Греции–это было сочинено европейцами в 12-14 вв нашей эры. Мы с женой пошли в Петербургский Эрмитаж где-то в 1990х гг., в Золотую Кладовую. Было лето, поток иностранных туристов забрал всех стандартных экскурсоводов. Поэтому нас вел сотрудник Музея явно более знающий, не ниже кандидата наук, я полагаю. Показывая сарматское золото с изображениями из мифов, сделанными греческими мастерами, он обратил наше внимание на то, что стрела вонзилась в бедро убегающего Ахиллеса, не в пятку. Не существует ни одного античного изображения со стрелой, вонзившейся в пятку Ахиллеса–сказал он. Это появилось только в Европе в 12-14 века нашей эры.

Так что же такое богиня Фетида, купающая сына, маленького Ахиллеса, держа за пятку? Какая реальность за этим лежит, если вообще есть какая-нибудь. Как она повязалась с отцом Ахиллеса?

Существует гомеровский гимн на эту тему, в котором рождение Ахиллеса описывается так, как его представляли в древнегреческих мистериях, посвященных этому событию. Вкратце, линия событий такова. Его отец, Пелеос, привез из какого-то похода неизвестную грекам женщину, и на ней женился. Она родила первородного сына. Как-то ночью Пелеос проснулся и заметил, что жены рядом нет. Он пошел по дворцу и увидел ее в какой-то комнате: она держала младенца над огнем. От ужаса он закричал, и она повернулась. Увидев, что ее застали, она в ярости бросила ребенка, убежала и утопилась в море. Это все.

Зададим вопрос: откуда Пелеос мог ее привезти и какой обряд она могла совершать? Они все время ходили походами в Малую Азию. Ее они хорошо знали, оттуда пришли их предки, да и грабить там было кого: было много городов, причем богатых. А куда еще было идти? В Малой Азии было много семитских народов и городов. Пелеос мог захватить семитскую принцессу и привезти ее, сделать женой. Женщины окружающих Израиль языческих семитских народов, как говорит Библия, совершали над перворожденными детьми обряд ”проведения сквозь

огонь”. Раввины боролись с тенденцией израильтянок делать то же самое. Было ли это жертвоприношением перворожденного сына или к этому времени обряд уже стал скорее символическим? Этого мы не знаем. Не совершала ли мать семитский обряд в случае Ахиллеса? Может быть, появление отца его спасло?

Эту женщину впоследствии идентифицировали с богиней Фетидой. Три причины ее божественности, отвечающие критериям греков, легко назвать. Во-первых, необыкновенные качества мальчика, по мнению греков, не могли произойти от заурядного отца. Божественное происхождение могло быть только от нее. Во-вторых, ее труп исчез. Это условие необходимо. В третьих, Пелеос больше не женился. После богини не женятся. Фетис (Фетида) связана с морем. Эта женщина ушла в море. Значит, это была Фетида.

По поводу смерти Ахиллеса нет разногласий о том, что он погиб от стрелы, вероятно, отравленной. Некоторые версии предания говорят нам, что Ахиллес влюбился в троянскую девушку-Поликсену– и хотел на ней жениться. Ему назначили встречу якобы для того, чтобы договориться о браке, где его предательски подстрелил сам Парис, как говорит предание. Так или иначе, сын Ахиллеса Неоптолем потребовал после взятия Трои принесения Поликсены в жертву на кургане Ахиллеса, чтобы успокоить его дух. Потомки Ахиллеса тоже ушли на север, где жили ”македны”. Александр Македонский утверждал, что его род происходит как от Геракла, так и от Ахиллеса. Впрочем, он был человеком просвещенным, учеником Аристотеля, придумать происхождение ему ничего не стоило. Правду он не обожествлял, заменив ее на выгоду и целесообразность. Когда он уходил обратно, отказавшись от нападения на Индию, он приказал изготовить и оставить на месте гигантские меч, уздечку и подкову, как пишет Плутарх. Видимо, он хотел, чтобы среди оставшихся там народов возникла легенда, что Александр был гигантом.

Детективы Аргонавтики по Аполлонию Родосскому.

Мы обсудим здесь три вопроса:

1. Оставление Геракла и убийство мальчика Гилла,
2. При дворе царя Колхов, Медея и ее сестра.
3. Кто такие цари колхов?

1. Несомненно, Язон хотел избавиться от Геракла. Слишком велик был его авторитет. Хотя он и сказал вначале, что командует тот, кто позвал их в поход, но каково будет его поведение потом, если они дей-

ствительно что-то ценное найдут? Не зря Геракл так хотел с ними пойти в Колхиду, лежащую далеко за теми краями, где он уже бывал, служа военачальником у лидийской царицы Омфалы, на южном берегу Черного моря много западнее Колхиды. Зная Геракла, ничего хорошего ждать не приходилось. Он уже давил на них, чтобы скорее уйти с Лесбоса, где они так удобно расположились, и продолжить путь к Колхиде. Наконец, возникла ситуация, позволившая от Геракла избавиться. У него сломалось весло, когда был полный штиль и они напряженно двигались на веслах. Высадились на берег, стали готовить ночевку. Геракл пошел искать подходящее для весла дерево. Его воспитанника Гилла послали за водой к находившемуся неподалеку ручью или речке. Пожилой аргонавт (Полифем?) шел по лесу к лагерю. Вдруг он услышал крик Гилла. Он бросился на этот крик, но никого не увидел, некоторое время бегал туда-сюда. Уже стемнело. Бегая, Полифем встретил Геракла, возвращающегося с деревом, срубленным для весла, и сказал ему о крике Гилла. Геракл отбросил дерево, и они побежали вместе искать. Прибежали к местным жителям. Те знали о Геракле еще со времени, когда он служил Омфале, его все боялись. Так прошла большая часть ночи. Стал подыматься попутный ветер. Внезапно, когда еще не рассвело, Язон отдал команду садиться на Арго. Они сели и тронулись. Видимо, поставили и парус. Когда рассвело, они уже немало проплыли. И тут увидели, что с ними нет Геракла. Что делать? Братья, Пелеос и Теламон, отцы Ахиллеса и Аякса, обвинили Язона: по их мнению, он все это задумал, желая избавиться от Геракла. Они требовали возвращения назад. Князя севера—”сыновья Борея”, выступили резко против возвращения. Возвращаться—долгий и тяжелый труд против ветра. Язон молчал, предоставив спорить другим. В конечном счете, ссылаясь на появление морского божества Главка, решили не возвращаться. Так или иначе, через 2 года после возвращения Арго, Геракл убил сыновей Борея на каком-то празднестве. Жителей места, около которого погиб Гилл, Геракл обязал его искать. Аполлоний Родосский говорит, что ритуальное исполнение обряда поиска сохранилось у них и сейчас. Весьма похоже, что именно Язон убил Гилла и спрятал труп, надеясь, что Геракл будет его искать и без него не уедет. Как видите, это сработало. Судя по всему, он тщательно продумал свое поведение, когда отсутствие Геракла откроется. Мастерство предательской провокации Язон демонстрировал и в других случаях.

2. Старшая сестра Медеи была замужем за тем Фриксом, старшим

родичем Язона, который бежал в Колхиду из Эллады много лет назад. Он недавно умер, и их 4 сына пытались бежать из Колхиды, но корабль потерпел крушение. Они были подобраны Язоном на острове вблизи Колхиды, который и привез их в подарок царю колхов. Еще в средние века европейский автор отмечал, что там были острова. Потом они исчезли. Не получил ли Язон весточку о том, что Фрикс благополучно существует в Колхиде, и что там есть золотое руно, и именно вследствие этого решил туда двинуться? Это возможно, но недоказуемо. Ясно одно: царь колхов явно не желал прихода жадных ахейцев, считал их большой угрозой. Вдова Фрикса и ее сыновья, возвращенные после бегства, были в крайней опасности. Царь мог планировать их истребление, особенно после прихода Арго. Магическую сторону приключений Язона при дворе колхов трудно комментировать. Таково мышление древнего человека. Но история с Медеей очень ясна. Ее обучили всем познаниям жрицы и скорее всего не собирались выдавать замуж. Но судьба девственницы ей явно не улыбалась. Ей сразу понравился Язон. В этом все источники едины. Никакого выхода, кроме бегства, не было. Из текста Аполлония Родосского следует, что ее старшая сестра сыграла сводническую роль для Язона и Медеи. Возможно, она надеялась спасти сыновей с помощью аргонавтов. Царь колхов задумал действия против них. Тут было состязание, кто скорее успеет. Язон, наведенный Медеей, похитил Руно, и Арго срочно бежал оттуда. Колхи под командой сына царя их преследовали и блокировали, видимо, где-то в устье Дуная. Умелые совместные действия Язона и Медеи, включая дипломатию, обман и предательство, позволили Язону организовать убийство главы колхов во время встречи, где якобы предполагалась выдача Медеи. Обе стороны хотели друг друга обмануть во всем, но Язон был ловче. К тому же, в этом деле они с Медеей твердо держались вместе, хотя принц этого не знал: Медеея на самом деле участвовала в подготовке убийства брата, а он думал, что с ее помощью убьет Язона, а потом захватит и ее. Внезапное убийство принца спрятанными в засаде ахейцами все решило. Экипажи кораблей, по словам Аполлония, не вернулись в Колхиду, где их ждала бы казнь. Их потомки до сих пор живут в тех краях. Маршрут Арго вверх по Дунаю с дальнейшим выходом в море возможен, если допустить волок. Без сомнения, Арго проделал какой-то такой маршрут: много известных людей было на нем, врать трудно—по крайней мере о том, что факт похода имел место. Это не ситуация Одиссея, путешествий которого никто не видел, и никаких свидетелей нет. Однако, детали маршрута не имеет

смысла обсуждать. Сами аргонавты не знали мест, которые они прошли. Их рассказы о неизвестных никому местах сами по себе столь неточны, что их невозможно превратить в точное знание. Никто не знал тогда географии Европы. Как говорят, в лесу и без компаса легко заблудиться между тремя деревьями.

3. Древние авторы 5-4 вв до нашей эры, как видно из Геродота и Аполлония, уверенно считали знать колхов потомками египтян. Геродот приводит убедительные для его времени аргументы: тип полотна, которое они ткут, совершаемый ими египетский обряд обрезания. Аполлоний считает и колхов времени Арго выходцами из Египта. Ничего невозможного здесь нет. Некоторые фараоны, начиная со среднего царства, совершали походы на север. Например, Рамзес 2й воевал с хеттами. Какие-то отряды или один отряд мог уйти туда и обосноваться, как знать Колхиды. Колхи, идентифицируемые как нация, отличная от картвелов, вероятно, последний раз упоминаются Страбоном во время Августа, но их уже мало. В эти края к тому времени пришли картвелы, видимо, с востока. Их Страбон отличает от колхов и называет иберами. Идентификация горных кавказских иберов со сванами—этот термин появляется в тексте—показывает, что под кавказскими иберами Страбон действительно подразумевает картвелов. При этом совсем в другой главе он описывает также иберов Испании, пришедших туда уже ряд веков назад. Однако, Страбон нигде не говорит, что это одни и те же народы. Видимо, картвелов окрестные народы стали называть иберами после их прихода к Черному морю, откуда когда-то раньше мигрировали на запад прежние ”настоящие” иберы—возможно, кельты. Возможно ли, что кельты в древности мигрировали в Испанию двумя волнами, через Европу и через Северную Африку, частично по морю? Позднее это различие забылось: Прокопий в 6 нашей эры веке думал и писал, что иберы Кавказа и Испании—это народы общего происхождения. Одно время грузинские ученые искали общие корни своего языка с языком басков, но, кажется, ничего не нашли.

Гомер как исторический источник в Илиаде и Одиссее.

Произведения Гомера отличаются замечательной точностью описания реальных фактов и событий, происходящих с людьми. О чем совещаются боги, их действия и намерения—это другая сторона дела. Древние все в это верили, это их ”теория”: за всем стоят боги. Но среди людей бо-

ги не показываются явно. Они могут действовать на вас изнутри, так что другие люди ничего, кроме ваших действий, не видят. Боги могут показываться и в образе известных вам людей. Лишь по последствиям вы поймете, что это было на самом деле божество. Рассказ о действиях богов—это осмысление людьми, произведенное уже после произошедших событий. Тексты Гомера, как и сказания бардов, полностью достоверны в части изложения действий людей. Видимо, была устная традиция, сохранившая эти сведения, часть которых Гомер так красиво изложил. Другая часть изложена во многих трагедиях и драмах классической античности, в гимнах, посвященных мистериям. Наконец, были храмы, содержащие древние предметы, как видно из Путеводителя по Греции, составленного Павсанием во 2м веке нашей эры. Римская литература этой достоверностью стала пренебрегать.

Троя—маленькое место, говорит Гомер.— Геракл взял ее, приплыв всего с 3мя кораблями. Это сейчас за ней расположилась вся Азия, пришедшая ее защищать.— Мы с женой обошли вокруг этот холмик, Троию, за 12 минут. Почему бы Ахиллесу не обежать его 3 раза вслед за Гектором? Все знали, где она находилась по крайней мере до конца Византийской Империи в 15м веке, это место показывали. Я сам читал об этом в записках кастильского капитана Клавиho, едущего с миссией к Тамерлану около 1400г.. Там были храмы поклонения героям Троянской войны до прихода христианства, какие-то их остатки были, повидимому, видны еще в 15 веке. Раскопки начал американский вице-консул в Турции, но у него денег не было, и он передал Шлиману. Тот все врал о романтическом методе, как он это место нашел. Затем, найдя клад, он обокрал Турцию, нарушив все контракты с правительством, и нелегально все вывез. Остатки верхней стены, которые Шлиман разрушил, повидимому, и были остатками стен времен Агамемнона. Найденный клад был на 1000 лет, или около того, древнее. В этом городе, повидимому, никогда не было никакой письменности, судя по остаткам, которые можно увидеть в Музее Изобразительных Искусств в Москве.

Добавлять к Илиаде нечего. Там нет детектива. Даже эпизод с Троянским Конем выглядит реалистично: Язычники обожествляют идолов, боятся их тронуть. Это нормально. Достаточно прочесть наши жития святых, которые крестили язычников в 14 веке на Урале—Стефана Пермского, например, или как крестили скандинавов в 10-11 веках. Разобьешь идола—они в ужасе, думают, что он сейчас сурово накажет. Не наказал—теряют в него веру.

Юная златовласая красавица Кассандра, согласно Гомеру прекрасная как сама Афродита, была умной. Она говорила, что это все обман. Троянцы ей не верили, но на всякий случай решили осторожно проверить, послали жен во главе с Еленой. Те ходили вокруг, изображая плач оставленных в Греции жен, говорится в классических источниках. Но спрятавшиеся внутри воины не поддались и не разоблачили себя. Троянцы решили, что все проверено, потом внесли коня и начали праздник. На празднике они надрались и забыли об опасности. Совсем как воины Ермак Тимофеевича в Сибири. Греки ночью вернулись, и ворота им открыли. Город был взят. О подобных взятиях городов обманом я читал и в египетских источниках. Ничего нереального здесь нет. Аякс сын Оилея изнасиловал Кассандру сразу, прямо у алтаря богини, у которой она, повидимому, и была жрицей, ждать не стал. Ясно было, что такой ценный объект заберет сам Агамемнон. И не ошибся. Кассандра родила Агамемнону сына (близнецов?). Она предупреждала Агамемнона не идти в ванну, приготовленную Клитемнестрой после возвращения в Микены. Но разомлевший от самомнения Агамемнон не послушал. Их всех убили Клитемнестра и Эгист, сын убитого Атреем брата. Действия следующего поколения—Ореста, Пилада, Электры, историю Ифигении и убийство Елены—мы обсудим позднее.

Есть только главный вопрос: Троянская война—это часть большой войны, где была уничтожена хеттская монархия, по крайней мере как единое государство, или нет? На этот вопрос рано или поздно ответит историческая наука. Любопытно, что египетский отряд, пришедший на помощь Трое, поминается в греческих мифах. Его лидер ”’эфиоп” Мемнон был убит Ахиллесом. Геродот говорит, что в египетских Фивах стояли две гигантские статуи Мемнона. Мы знаем, что в этом случае речь идет о Рамзесе 2м. Кстати, он называет себя Мериамоном на стеле: на войну с хеттами он шел впереди с дивизией Амона и попал в засаду, с трудом вырвался с помощью подошедших подкреплений. Его сын фараон Мернепта тоже называет себя Мериамоном. Возможно, какой-то офицер именно из дивизии Амона был послан с отрядом на помощь Трое. Слово Мемнон похоже на варварскую вульгаризацию слова Мериамон.

А вот Одиссея нуждается в детективном анализе. Впрочем, он несложен. Вывод простой: Одиссей все врал. Его достоверные действия, известные третьим лицам, согласно Гомеру таковы. Он один, все его воины потеряны, и живет с какой-то бабой-”нимфой”—на острове неподалеку от родной Итаки. Уже прошло 10 лет после войны. Остров Феаков виден

глазом. Сделав плот, он достиг феаков и смог убедить их в своей личности. На пиру у царя Алкиноя Одиссей и рассказал о своих путешествиях. Потом он сказал, что ему пора кончить, надо попасть на родину. Алкиной сказал: Много моряков появляется здесь, рассказывают они всякое и врут. А тебя так интересно слушать. Ты расскажи нам все и ложись спать. А мои ребята доставят тебя на Итаку, когда ты будешь спать.—И Одиссей совсем распелся. Потом он заснул и проснулся на мягкой траве Итаки, вблизи от берега. Появился семейный волопас и что-то спросил. Одиссей солгал. Но тот его узнал и сказал: У тебя, Одиссей, всегда язык был лживым и двуличным—погрозил пальцем и удалился. Встреча оказалась счастливой. Одиссей понял, что это была Афина, его богиня-покровительница, в образе волопаса. Потом было убийство женихов Пенелопы. Несомненно, Одиссей не мог вернуться раньше. Его бы убили родичи спутников, которых он потерял. Но за 10 лет поколения сменились, он не вытерпел и решил рискнуть. Возвращение оказалось кровавым. Судя по всему, они потерпели крушение, попав в шторм уже вблизи Итаки. Одиссей спасся один, попав на этот остров. Скорей всего, он вообще нигде не путешествовал после этого. Лгать он умел и любил. Кстати, психология древних греков этого времени выпукло проявляется и в так называемых тайных голосованиях—честь по чести, в урну. Когда голосовали под председательством Агамемнона, кто больше отличился в важном бою с троянцами, то было 2 кандидата на звание самого лучшего: Аякс сын Теламона и Одиссей. Могучий Аякс, равный по силе Ахиллесу—он уступал ему в только беге, был заведомо сильнее даже Гектора. Но он проиграл Одиссею: в урне вскрылся лишний бюллетень, решивший в пользу Одиссея. Его положила сама Афина. Так они постановили.

Как видите, прогресс с тех пор имеет место. У нас в Отделении Математики в конце 1960х—первой половине 1970х гг. был персонаж по фамилии Маржанишвили и по прозвищу Моржа—см мою статью "Семья Новиковых-Келдышей и 20 век",— сделанный член-кором и академиком для подобных дел на всяческих голосованиях в Отделении. Он соблюдал законы сохранения числа бюллетеней: два взял, два положил. Впрочем, это знали, но официально его, понятное дело, никогда не разоблачали: академики боялись начальства. Теперь о примере Одиссея в современной жизни Запада: человеческие слова—это всего лишь колебание воздуха, физическое явление. Почему надо делать гипотезу, что оно соответствует реальности? Источник информации должен вызывать доверие, если других доказательств нет. Общественное мнение о

доверии можно создавать с помощью умелой интенсивной кампанией в СМИ. На Западе суд слишком полагается на свидетелей, даже и не имея других доказательств. Свидетели часто заинтересованы. Если же в деле заинтересовано государство или влиятельная мафия, если происходит национальное противостояние, если осуществляется заранее обдуманый "framing", то показания свидетелей и даже целых групп ничего не стоят. Покажут, что надо, если поработать. Часто нужные показания покупают, устраивая с кем-то так называемый судебный "deal". Это легализовано судебной системой. Признания также мало чего стоят во многих случаях. Слова—это всего лишь слова. В 1970х мы ездили в Черноголовку из Москвы каждую пятницу на работу в Институт Ландау, вчетвером в одной машине: Халат, Дзялошинский, Абрикосов и я. Столько анекдотов и былин я там услышал по дороге. Будущий Нобелевский Лауреат Алеша Абрикосов рассказал такой ребус: Первая половина этого слова—старинная турецкая мебель, вторая—легкий флирт, а все вместе—физическое явление. Отгадайте.— Пусть верит словам кто хочет, а тем более словам заведомых лжецов.

Возможно, Гомер сам и верит в слова Одиссея, поскольку боги их не опровергли, но с точностью гения отделяет его рассказ от подтверждаемых третьими лицами сведений.

Менелай с Еленой вернулись в Грецию последними перед Одиссеем. Это было через 7 лет после войны, которые они провели в Египте. Телемак, сын Одиссея, поехал на розыски отца и с ними встретился. Об Одиссее они ничего не знали. Не из Гомера, а из классических драм, мы знаем, что Елена была дана Менелая для казни после взятия Трои. Но он сказал, что будет ее судить в Греции, чтобы больше людей видели. После этого он увез ее в Египет и прождал 7 лет. Затем он вернулся с Еленой в Спарту, и казнить ее не собирался. Напротив, Менелай распространял информацию, что ее вообще никогда не было в Трое. Там был дух, принявший ее образ, а истинная Елена попала сразу в Египет и оставалась все время там. В Спарте и произошли события, которые мы обсудим ниже в интересном детективе о смерти Елены. Но это уже часть истории Ореста.

Действия Ореста и его спутников.

Убийство Орестом и Пиладом Клитемнестры и Эгиста и их дальнейшее вынужденное крейсирование по Элладе, где их все отвергали, описано в ряде классических драм. Для нас представляют особый ин-

интерес такие случаи, где имеются аспекты детектива. Мы нашли здесь два события, обсужденные в классических драмах, в которых элемент детектива несомненен и очень интересен:

1. Орест и Пилад в Спарте. Смерть Елены.

2. История Ифигении в Тавриде. Есть ли здесь какие-либо следы возможной реальности?

1. Перебегая по Элладе с места на место после убийства Клитемнестры, матери Ореста, они с Пиладом попали и в Спарту. Там находились уже вернувшиеся из Египта Менелай с Еленой, и их дочь Гермiona, просватанная за сына Ахиллеса (Неоптолема?). Елена – сестра Клитемнестры. Их отец (Тиндарей?) требовал казни Ореста за матереубийство. Это считалось ужасным преступлением, за которое боги требуют сурового наказания. Граждане стали требовать у Менелая выдачи Ореста. Он был, похоже, вообще слаб характером, да и Елена тоже, видимо, не прочь была от Ореста избавиться. Возникла ситуация, где Менелай был готов сдать Ореста. Как утверждается в драме, Орест и Пилад схватили Елену, вывели ее в соседние комнаты – и она исчезла. Превратилась в звезду. Судя по всему, они ее убили и ухитрились спрятать труп. Не знаю, как они это сделали. У Саксона – Грамматика принц Гамлет, прототип Шекспировского героя, убил подслушивающего его разговор с матерью, разрубил труп и бросил на двор свиньям – они все сожрут, даже с костями. Как было здесь, нам не говорят – она стала звездой, а у подобных объектов нет трупа, как верили греки. Затем они схватили Гермionу, приставили ей нож к горлу и потребовали, чтобы Менелай обеспечил им свободный выход из города. Так им удалось уйти. В комментариях к тексту драмы, составленных, видимо, в 19-20 веках, говорится, что автор творит здесь набор неправдоподобных действий, что ничего подобного быть не могло. Но мы с вами – современные люди. Дня не проходит, чтобы не возникла где-то ситуация с заложниками в точности по такой же схеме. Что касается Елены, то ее убийство Орест, вероятно, рассматривал как исполнение завещанного отцом и не исполненное слабым Менелаем. Елене надо было 100 раз подумать, прежде чем встречаться с Орестом, она была неосторожна. Позднее, кстати, Орест женился на Гермione, после того, как ее жених умер, так что он, видимо, не хотел признаваться в убийстве ее матери Елены. Никто ничего не видел. Превратилась в звезду и все. Всем это было удобно. Ни у кого не вызывало сомнения, что ее красота является особо выдающейся, боги должны были ее как-то взять

к себе.

2. История Ифигении в Тавриде выглядит на первый взгляд как чистая выдумка. Однако, давайте подумаем: могла ли за этим стоять какая-либо реальность? Ифигению Агамемнон принес в жертву на пути в Трою, чтобы боги разрешили двигаться, дали попутный ветер. Могла ли она тогда спастись, то-есть, мог ли Агамемнон обмануть богов и подменить ее в этот момент? Он, конечно, мог пытаться обманывать богов, но зачем нужна такая гипотеза? Если бы он это сделал, то она скорее всего всплыла бы где-нибудь в Греции, уж не в Крыму как жрица, приносящая в жертву чужеземцев. Кстати, в те времена, в 13-12 вв до нашей эры, там, повидимому, жили кельты, а не скифы, но в классической драме это различие несущественно—всех там звали позднее скифами. В жертву чужеземцев приносили как древние кельты, так и более современные скифы. Итак, ее скорее всего убили надежно, принеся в жертву. Однако, Орест стал позднее царем Микен. Рассказ об нем трудно подделать. Сказания о деяниях царей, тем более знаменитых царей, жили очень устойчиво, и были фиксированы в драмах классической античности, т.е. в 8-3вв до нашей эры. Видимо, Орест и Пилад вернулись из своих скитаний с какой-то женщиной, о которой Орест говорил, что это его сестра Ифигения, спасенная богами. Возможно, эта женщина помогла им спастись в Тавриде или где-то еще в Черном море, и он причислил ее к своему роду. Да и Агамемнон, его отец, как-бы очищался от убийства дочери. Это было одним из главных обвинений Клитемнестры.

Были ли родственные случаи в нашей истории? Приведу пример. Убийство маленького Дмитрия, сына Грозного, было надежно осуществлено, никаких проблем с этим нет. Что-что, а убивали надежно. Но потом появился Лжедмитрий Первый, человек весьма незаурядный и неизвестного происхождения. Французский историк 19 века польского происхождения, Валишевский, доказывает, что это был подлинный Дмитрий. Его аргументы разумны, когда он опровергает официальную точку зрения русской власти и истории, что это был Григорий Отрепьев. Лучший русский историк Костомаров тоже считает очевидным, что это был не Отрепьев. Кроме прочих аргументов, почерк Отрепьева, как секретаря патриарха Иова, известен. Он не имеет отношения к почерку царя Лжедмитрия Первого. Как мы знаем, Годунову надо было кого-то назвать срочно. Шуйский после убийства Лжедмитрия Первого утвердил еще раз версию Годунова, он был большой ма-

стер фальсификации. Подлинного Отрепьева, который был секретарем патриарха Иова до бегства на Запад и потом состоял при Лжедмитрии, он, как пишет в своих записках знаменитый капитан Маржерет, вызвал из Ярославля и тот исчез. Шуйский канонизировал убитого Дмитрия. Романовы эту версию сохранили. Отрепьевы переименовались в Нелидовых, фрейлина и любовница Павла Первого была из их рода. Пушкин поверил, что это был Отрепьев, уж очень красиво Шуйский сшил документы: знаменитый Извет Варлаама, переходившего границу вместе с Отрепьевым, попал в драму и оперу. Какая красивая ария Варлаама! Перейдя границу, они разбежались. Позднее Варлаам попал в руки Шуйского. Подделка очень ловкая, она сделана только в конце, когда Варлаам идентифицирует спутника с будущим царем. Остальное все достоверно. –Валишевский исходит из "закона исключенного третьего", как говорят мат. логики: Мы докажем, что это не Отрепьев и русская официальная версия не верна. Значит, это подлинный Димитрий. Наши же знают, что убили Дмитрия надежно. Значит, это –Отрепьев. На самом деле, это был не тот и не тот, а кто –неизвестно. Один из мушкетеров-дворян, служивший в России при Годунове и Лжедмитриях, исследовал этот вопрос, когда он был в России. Он написал уже будучи на западе, т.е. независимым, очень умные записки, опубликованные только через века, где он исходит из этой версии. Все же остальные, включая Маржерета, исходят из закона исключенного третьего. До сих пор у нас версия Отрепьева не потеряла своего официального статуса.

Так что ничего неправдоподобного в истории Ифигении нет, при правильном понимании.

Детективы в истории России.

1. Призвание Рюрика. Где Один и Тор? История Руси начинается с призвания князей в 9м веке нашей эры новгородцами, выходцами из "полян". Они уже прогоняли временных хозяев-хазар и варягов и были достаточно суровы и злобны, но хотели иметь над собой подлинного конунга, называемого коняжь или князь по-русски. Никто из них другому, такому же, подчиняться не хотел. Эти же считались благородными потомками богов. Согласился прийти Рюрик, пришел со своим родом и воинами, сказался князем. Расположившись в старой Ладоге, т.е. Алдегеборге скандинавских саг, уже существовавшем как крепость викингов, Рюрик успешно подавил попытки неподчинения новгородцев и убил их "водима". Потом он умер, завещав покровительство над своим маленьким сыном Игорем своему родичу Олегу. Двое "бояр"-боеров-людей боя или знатных дружинников Рюрика, Аскольд и Дир, пошли вниз по Днепру, видимо, без спроса и с группой воинов. Они захватили Киев и организовали поход на Царьград, о котором, повидимому, и говорил патриарх Фотий, указывая на новую опасность, нависающую с Севера. Что там изменилось-спрашивал он- почему они стали так опасны? -Олег пришел по Днепру на ладьях с маленьким Игорем. Пригласив к себе Аскольда и Диру, он им сказал: Вы не князья, а изображаете из себя князей. Вот настоящий князь-и показал на маленького Игоря. Потом он их убил. Киев стал княжеским центром Рюриковичей, их собственностью. Новгород же оставался "собственностью народа". Там, как и в Пскове, призывали князей как "наемников" еще 6 веков: иногда Новгород возглавляли посадники князя киевского, иногда приглашенные князья, пока Иван Зй не завоевал Новгород силой, а позднее Грозный не выселил всю его знать.

Детектив здесь состоит в следующем: Почему нет упоминания скандинавских богов Одина и Тора ни в каких источниках, посвященных Русам-ни в Повести Временных Лет, где говорится "Клялся Олег Перуном, богом своим, и Велесом, богом скотьим", ни у арабских авторов 10 века, подробно описавших русов и их религию: Перун-бог русов. Среди них много скандинавов. Они-конунги и викинги, т.е. князья и витязи. Где же Один и Тор? Эта загадка давно меня интересует. Единственное объяснение их отсутствию, которое я вижу, таково: Рюрик обманул новгородцев, плохо знавших скандинавские реалии и генеалогии. Он не был подлинным конунгом, потомком Одина. Там, у скандинавов, где хорошо знали все это, он не мог бы выглядеть полноценным конунгом. Но здесь

он успешно себя выдал за такового. Один и Тор не были предками его рода. Один покровительствует только своим потомкам, т.е. истинным конунгам. Если Рюрик знал, что это к нему не относится, то Одину он не был нужен, как и Один ему. Рюрик легко заменил Азов на других богов, вместе со своими дружинниками он стал поклоняться здешним богам—Перуну и др.. Конечно, возможны и другие объяснения, но этот вопрос безусловно существует.

Князь Владимир: это славянское или скандинавское имя?
Мы не знаем этого имени у других славян. Популярность его, например, в Югославии в 20 века, обязана Ленину. Боголюбов, происходящий из семьи с большими познаниями в лингвистике и теологии, знаток Киева и Украины, где прошла большая часть его карьеры, человек очень высокого уровня интеллекта, говорил мне следующее: По мнению ряда лингвистов, имя Владимир —не славянское "Владей Миром", а скандинавское Хлодемер, Влодемер, Вальдемар, потом стилизованное под славянское осмысление. Украинцы пишут и сейчас Володимер: мер, не мир. Кстати, у них в ряде случаев сохранились древние формы слов, продеформировавшиеся в русском языке. Например, Киев—это город Кия, легендарного славянского вождя, основавшего Киев и умершего уже до прихода Рюриковичей. Жители его называются Кияне по-украински, от Кия. Это, конечно, ближе к древнему наречию, чем наше Киевляне—более позднее, где слово Киев уже входит как неразделимое. Не будучи лингвистом, я не буду об этом судить. Хочу только заметить, что возникло имя Владимир как скандинавское или как славянское, эти обе стороны смешались очень быстро, уже при жизни князя Владимира. Конечно, вряд ли мать-славянка могла дать такое претенциозное славянское имя незаконному сыну князя Святослава, когда его мать Ольга была в ярости, и сослала ее в деревню Будутчино. Скорее, бастарду дали скандинавское имя, как бы тем самым его облагораживая, но все равно истинно благородная невеста Рогнеда презрительно назвала его "робичич", пришлось Владимиру и его дяде по матери-Ую- Добрыне Малковичу прийти с войском, убить родителей и взять ее силой. Кстати, я не знаю точно, но похоже, что слово "раб" могло не означать чью-то собственность в Древней Руси: люди делятся на благородных, т.е. собственников, и на тех, кто на них работает, возможно, как наемные работники; Это люди низкого сорта. Те же, кто являются чьей-то собственностью—это вообще не люди. Но уже в стихотворной хронике епископа, кажется Дитмарского, первой четвер-

ти 11 века, говорится про крещение "этого глупого народа, у которого к тому же король носит имя ни много, ни мало утверждающее, что он владеет всем миром".

Слово о Полку Игореве—это подлинный текст 12 века. Какие загадки остались? Древнерусский язык придумать нельзя. Лингвисты окончательно установили после длительного изучения древнерусского языка по новым материалам, что Слово действительно написано примерно в конце 12 века, хотя текст переписывался в последний раз около 15 века, имеется ряд лингвистических следов этого. Анализ показывает, что автор Задонщины много работал с текстом Слова, немало ему подражая. А когда писалась Задонщина? Перечислим загадки, которые здесь остаются.

1.Случайно ли исчезла та первая рукопись, которую Мусин-Пушкин никому не показывал и которая якобы сгорела после ряда лет скрытого хранения в пожаре Москвы 1812 г.? Правдиво ли Мусин представлял, как именно он ее нашел? Каковы итоги 200-летней дискуссии?

2.Когда писалась Задонщина? Почему текст Задонщины, явно более слабого произведения, чем Слово, сохранился не менее, чем в 6 экземпляров, все очень дырчатые? Текст Слова дошел до нас только в одном экземпляре, и в нем нет дыр.

1.Историки многократно подвергали критике ту легенду, которая была представлена Мусиным о нахождении этой рукописи. Это как раз то, где они компетентны, в отличие от лингвистики. Существует простая модель: Историк—археолог, например,—приезжает в Египет в 19 веке. Ему говорят тайком, что феллахи, а на самом деле, могильные воры, нашли очень любопытные вещи, можно их тайно купить. Историк смотрит и видит что-то очень интересное. Он это покупает. А потом надо как-то "встроить" это в науку, облагородить. Это встраивается в пирамиды, якобы найденное в раскопках. Но сам объект-то подлинный. Такого типа модель возможна, но есть и другие возможности. Вельможа своеправен, рациональное объяснение его поведения не всегда соответствует реальности, хотя кто-то и шептал Екатерине, что его русские древности—подделки. У придворных есть враги. Впрочем, другие "сомнительные" находки Мусина тоже не оказались подделками. Текст Слова оказался заведомо подлинным, как показало время. Судя по всему, сейчас уже будет трудно восстановить детали и мотивы поведения Мусина. Многолетняя дискуссия о подлинности Слова методологически очень любопытна.

Она показывает, в частности, что западный истеблишмент, включая ученых и политиков, в подавляющем большинстве чего-то глубоко не понимает в русской цивилизации. Нет понимания того сочетания достоинств и недостатков, которое характерно для русских: Запад взирает на нас, абсолютизируя иногда то, иногда это—или с преувеличенным страхом, или с преувеличенным и предвзятым пренебрежением. Эта огорчительная ситуация, к сожалению, сохраняется и сейчас. Полагаю, что она может оказаться опасной, вести к безответственному поведению при каком-то обороте событий. В дискуссии о Слове эти черты ярко высвечиваются.

Действительно интересные историко-литературные наблюдения были сделаны, в основном, нашими учеными, в том числе такими противниками подлинности Слова, как Зимин, несмотря на то, что их вывод оказался неверен. Это показала лингвистика, которой они не знали. Партия долго скрывала его труд. Литературное наблюдение "бессоюзия" Слова, похожего на стиль времени Пушкина, заслуживал бы более глубокого понимания родства подлинно талантливой древнерусской поэзии с нашим временем. Впрочем, у нас нет других образцов.

2. Когда могла быть написана Задонщина? После Куликовской битвы 1380г., без сомнения. Прошло всего 2 года, и в 1382 г. Тохтамыш сжег Москву. Петь о победах больше не приходилось. К тому же, после этого Москва опять прочно стала под Орду на много лет. Ей повезло, что Тохтамыша победил Тамерлан, Его прогнали, Тохтамыш ушел с родом и дружиной в Литву. Москва снова стала главной опорой Орды на Руси. Могла ли Задонщина быть написана между 1380 и 1382 гг.? Это весьма неправдоподобно. Мало времени. Старейшая известная рукопись Задонщины датируется примерно 1470ми годами. Москва уже чувствовала силу, Орда слабела. Рост исторического самосознания и начало претензий на "третий Рим", женитьба на внучке цезарей, превращение московского патриотизма в общерусский, интерес к культуре домонгольской Руси и переписывание обширного массива древнерусских произведений, приготвление к отделению от Орды, падение страха перед ней—это черты периода перед 1480м—годом открытого противостояния с Ордой. Несомненно, внимание к Куликовской битве стало весьма значительным у московского князя, церкви, знати. Ведь это их победа, победа Москвы, их предков. Естественно думать, что заказ на написание Задонщины мог возникнуть именно тогда, уже во второй половине 15 века. Как мы зна-

ем по числу найденных списков, это произведение широко читалось. Все списки читаны-перечитаны, со многими прорехами. Судя по всему, автор отнесся серьезно к делу, и успех очевиден. Как он работал? Как мы знаем, он в частности интенсивно использовал текст Слова. Надо ли отсюда делать вывод, что Слово было широко известно тогда? Не обязательно. Это не было веком интереса к литературе как таковой. Тот князь Игорь, который успешно драпанул из плена в 12 веке, уже был неинтересен. Кстати, его никто убивать не хотел—речь шла только об успехе в неплатения выкупа. Примерно одновременно английский король Ричард Львиное Сердце уплатил громадный выкуп в аналогичной ситуации. Только об этом и плачет Ярославна в Слове, я полагаю. Его город Новгород-Северский был далеко, кажется, на юго-западе, потомков его мы не знаем. Кто будет платить за сагу или поэму о нем в 15 в.? За Слово было кому из родственников платить в 12-13 вв, но не в 15в. Кроме его красоты, ничего привлекательного для князей в нем не было, продать было некому. Мы уже говорили о сагах и поэмах древних людей: они сочиняются бардами или поэтами и потребляются родичами тех, о ком рассказывается, или зависимыми от них людьми. Просто за литературу никто не платил. Как-то Слово нашел автор Задонщины, увидел его красоту и стал с ним работать. Может быть, несколько людей и знали о нем? Во всяком случае, мы знаем, что привлекло автора Задонщины: Слово—это бесценный материал для работы по заказу Московского князя. Он и весь его двор, подчиненные, заплатят. А Московия становится большим государством. Возможно, Слово и переписали здесь же, в это время, для этого использования. А потом, кстати, могли положить где-то здесь же, и никто больше его не читал до конца 18 века, и текст сохранился без дыр. Кто Мусину дал или продал эту рукопись, правильна его версия или нет, мы не узнаем. Пока мы не знаем ничего, кроме Задонщины, где хорошее знакомство в этом замечательным произведением-Словом- как-то было бы видно.

Батый на Руси. Смерть Батыя. Все знают хана Батыя, он завоевал Русь и правил ей. Киев полностью уничтожили: русские начали войну против монголов нападением на них при Калке. В Киеве также убили послов Батыя, его сурово наказали, этот город был уничтожен. Батый хотел править справедливо. Охранителем западных границ был назначен Александр Невский. Приходилось и учить русских порядкам, принятым у цивилизованных народов. Приехали бить челом 16-летний

сын с мачехой после смерти какого-то князя. Их прогнал из города родственник, он захватил княжение. Батый решил в их пользу, а кроме этого постановил, что сын обязан жениться на вдове отца, если она не его мать, как требуют их законы. Они оба плакали, стояли на коленях, по христианскому закону она—его мать. Но Батый был тверд. Положили его на нее и проследили, что брак совершился.

Но как Батый умер? Где это описано? Я с удивлением узнал, что здесь имеется детектив. Я его сам и обнаружил. В летописи времен Грозного о покорении Казани написано следующее: Находясь в стольном городе Буде, видимо, в гостях, Батый был атакован королем венгров Владиславом и убит. Город Казань, как там написано, был первый раз основан при преемнике Батыя "Саин-хане". Не вникая в дальнейшую историю, скажу сразу, что это неверно. Никаких таких королей венгров не было. Единственный раз венгры сражались с Батыем при короле Беле около 1241-42г. сразу после завоевания Руси, и потерпели поражение. Здесь же должна идти речь о событиях лет на 20 позже, или около того. Предпринятые розыски по историческим книгам ни к чему не привели: никаких упоминаний. Наконец, мы с Витей Бендерским нашли у Соловьева в конце соответствующей главы краткое замечание, что была такая легенда: Батый находился на западе Руси, готовя новый поход на Запад. Как-то он гостил у сестры Владислава—видимо, чешско-венгерского князя по населению и территории—хорошо бы знать точнее. Внезапно, ее брат, нарушая все священные законы гостеприимства, напал и убил Батыя, хотя сестра и пыталась его защищать. Позднее я прочел в другом источнике, что подобная легенда жила еще в 15 веке. Мне кажется, этот детектив исторически неразрешен. Как видите, в 16 веке уже возникла нелепая путаница. Что известно о смерти Батыя?

Русские былины и реальная история Древней Руси. Почему-то существует доктрина, что слащавые варианты русских былин, записанные у всяких деревенских теток, например, на севере или в других окраинах, являются более древними и ценными, чем скажем их варианты, найденные в Сибири в сборнике Кирши Данилова в 18 веке и, возможно, записанные еще в 17 веке. Былины сборника Кирши являются более грубыми по содержанию, более жестокими. Нередко жестокость осуществляется на фоне пьянства, сопутствующего ряду былин. Наши теоретики считают или считали, что грубая форма—это результат какой-то деградации, не характерной для Древней Руси, более поздней.

Лично я полагаю, что чем древнее люди, тем более они были жестоки. Не зря в Повести Временных Лет говорится, что они жили обычаем звериным до начала государственности. Кроме того, как сказал Владимир, "Наше веселие есть пити, и не можем без того быти", отвергая ислам. Для меня сборник Кирши открыл глаза на подлинные былины, привил к ним вкус. Эти тексты иногда доносят до нас реалии жизни наших предков, иногда очень ценные для исторического понимания этих людей, хотя, конечно, подлинно интересных былин мало. Следует сказать, что реальная древность поминаемых там событий, допускающих какую-то историческую интерпретацию, не идет ранее начала 13 века. Только в былинах о событиях этого времени речь может идти о реальном Киеве. Монголы уничтожили Киев в 1240-41гг. полностью. Персонажи этого периода—это Алеша Попович и Добрыня Никитич. Они реальны. Алексей (Попович?)—знатный придворный рыцарь. Он делает и грязные дела, если надо— например, в былине о красивом богомольце, идущем мимо Киева в Иерусалим, и княгине. Алеша подкладывает ценный кубок в торбу, чтобы обвинить невинного в воровстве, по указанию развратной княгини, которая своего от него не получила. Алексей— известный воин, отличившийся в междоусобных войнах начала 13 века. Он убил кого-то очень важного. Вместе с рыцарем Добрыней-Златым Поясом Алексей погиб в битве при Калке с монголами. Повидимому, это и есть прототипы былинных героев. Муромец, если и был, то старше. Из былин он— мужик-деревенщина, 33 года сидел на печи около Муромы, в Карачарове. Мужик-деревенщина означает, повидимому, что этот знатный воин прибыл в Киев ко двору неотесанным и не юным. Но и здесь нет ничего ранее конца 12 века, если он старший ровесник предыдущих, да и прямых исторических идентификаций для Ильи нет. Больше реального Киева в былинах не имеется. Киев был фактически стерт с лица земли монголами, остались лишь воспоминания. Валявшиеся стены киевских соборов были подняты с земли архиепископом Петром Могилой в 17 веке. Он и решал, что именно там изображено на иконах, исходя из представлений в духе итальянских вкусов его времени, не связанных с древней Киевской Русью и ее византийской цивилизацией.

Нас интересуют в первую очередь былины, аналогичные нибелунгам из скандинавских саг, где речь идет о важных идентифицируемых исторически персонах и событиях. Я нашел по меньшей мере одну такую былинку. С ней связан, как мне кажется, глубокий исторический детектив, сыгравший ключевую роль в формировании Московского княже-

ства, как будущего центра общерусской государственности. Эта былина называется **Щелкан Дудентьевич**. Щелкан, родич хана Азвяка, послан воевать с Литвой. Пока он этим занимается, все лучшие места уже розданы. Вернувшись он просит у хана в управление богатую Тверь. Азвяк говорит: *Дай мне крови стакан сына твоего младшего любимого, получишь Тверь. Выдумать такое нельзя. Хан еще шаманист, они пили кровь. В конце жизни хан Узбек принял ислам. Значит, это было раньше.* Все так и было сделано, Щелкан получил Тверь. Он вел себя в Твери очень жестоко. Возникло восстание, Щелкана убили. Кончается былина так: "убили, и не дознались". Присмотритесь к этим словам. Теперь реальная история. Чол-хан, родич хана Узбека, был убит в Твери в 1330х гг. Наказание было осуществлено монголами с участием московского отряда. Москва, т.е. Иван Калита, получила ярлык на великое княжение. Это и есть начало подъема Москвы. Что означает: "Убили, и не дознались"? Значит, автор былины считает, что наказали не тех. Не московские ли провокаторы на самом деле сыграли роль подстрекателей мятежа и особенно убийства? Я думаю, зная Калиту, что это весьма возможно.

Среди ряда необыкновенно интересных былин укажу еще на одну, где уже подоплека более поздняя, и Киев не имеет отношения к реальному Киеву. Содержание любовной интриги напоминает историю нибелунгов, но русский князь исторически не идентифицируется. Знатный рыцарь хочет жениться на родственнице князя. Тот требует, чтобы в обмен рыцарь добыл ему невесту. Рыцарь едет в Литву, где в тереме эту девушку охраняет татарская стража. Рыцарь прорывается, убивая всех подряд, врывается в светлицу. Девушка прямо бросается ему на шею. Но тут ее ждет огорчение: рыцарь добыл ее не для себя, он везет ее князю. Она затаила злобу. Все браки состоялись. Трагедия произошла потом. Молодая княгиня подзадорила рыцаря по пьянке: возникло пари в стиле Вильгельма Телля: аналог яблока стоял на голове его молодой уже беременной жены. Он попал стрелой ей в живот.

Меня, однако, интересует другой вопрос. Когда в Литве в княжеском тереме могла стоять татарская стража? Безусловно, это могло быть в начале 15 века, когда Литва была еще полуязыческой, и Тохтамыш туда ушел с родом и дружиной. Вряд ли это могло быть после середины 15 века, после окончательной 100-процентной христианизации. Это могло быть и ранее, но сведений о татарских отрядах при дворе Литвы до Тохтамыша, кажется, нет.

Эволюция этой былины в сборнике Кирши интересна. Позднейшие рассказчики не верят уже в татарскую стражу на Литве. Они считают это ошибкой и исправляют текст. После нескольких промежуточных версий кончается тем, что рыцарь едет ко двору Батыя.

Секта жидовствующих. Судебный процесс при Иване 3м. До сих пор привлекает внимание процесс над сектантами в конце жизни Ивана 3го, в число которых входила Елена, мать его внука, законного наследника престола. Престолонаследие было сменено на сына Софьи Палеолог Гаврилу, принявшего тронное имя Василий. Софья, хитрая гречанка, с самого начала, проезжая Новгород еще как невеста, завязала контакт с новгородским духовенством—наиболее консервативным. Именно выходцы оттуда позднее, полтора-два века спустя, были ведущими старообрядцами. Меня интересует суть этой секты. Это какое-то протестантского типа движение или обращение в иудаизм, как утверждало обвинение? Скорее, первое, чем второе. Однако, как пишет Костомаров, обвинение утверждало, что пару лет назад с делегацией, кажется, из Голландии, приезжал еврей Захария. Он якобы совратил в иудаизм двух наших, а дальше они уже все это распространяли. Как видите, еврея никакого в данное время нет, а обвинение в иудаизме есть. Протестантские движения придавали, действительно, большее значение Ветхому Завету, чем православие и католицизм. Хотелось бы найти полный набор известных сведений об этом деле. Пока имеется определенная неясность.

Иван Грозный. Рождение и смерть. Происхождение Ивана Грозного под вопросом. Кто был его биологическим отцом? Василий 3й не имел детей от первой жены, Соломонии Сабуровой. Ее заключили в Покровский Моастырь в Суздале за бесплодие. Была легенда, что она там родила, но свидетельств не осталось. Вторая жена Елена Глинская сначала тоже не могла родить. Считалось, что у нее появился любовник князь Телепнев-Овчина. Она родила наследника, наконец. После смерти Василия Телепнев точно был ее фаворитом, когда Грозный был очень мал. После смерти Елены Телепнев был убит Шуйскими почти на глазах у маленького Ивана. Был ли Телепень-Овчина отцом Ивана?

Знаменитая драма "Смерть Грозного" А.К.Толстова когда-то широко исполнялась, но роль Грозного очень трудна. Мало актеров могли ее полноценно сыграть. Говорят, эта роль хорошо удавалась Михаилу Чехову, племяннику писателя. *Рассказывали, что известный одесский актер начала 20 века, играя Грозного, сказал: Я Сицкого не вижу между здесь.*

Завязка пьесы построена на том, что Годунов рискнул и сознательно напугал Грозного до смерти, когда он был тяжело болен, на грани кончины. Это, как бы, первое преступление Годунова. Романовы продолжали класть все грехи на Годунова, которого, как все считали, осудил сам бог. Однако, я читал в комментариях к пьесе, что такая легенда действительно ходила по Москве после смерти Грозного, но действующим лицом был Бельский, не Годунов. Вряд ли это действительно имело место, но легенда была. *Может быть Бельский, этим хвастался? После смерти Александра Македонского многие, включая философа Аристотеля, хвастались, что приложили руку к его смерти, все врал.* Как видите, знаменитый писатель граф А.К.Толстой, друг Александра 2го, фальсифицировал исторические события сознательно. Для него драма—это не история, а то, что люди должны об ней думать. Не большевики этот тезис придумали, такова европейская цивилизация. Это делал и Шекспир

Загадка Лжедмитрия Первого. Мы уже обсудили эту тему выше, в виде приложения к истории Ифигении в Тавриде, демонстрируя аналогию этих двух историй. Конечно, это был не Отрепьев. Но кто? Возможно, он не знал сам. Иезуиты, например, могли воспитывать детей, держа в неведении от них истинное происхождение, готова для подобной роли. Если в каком-либо царствующем доме произошли такие события, как смерть ребенка, наследника в особенности, то иезуиты начинали работать, воспитывать потенциального кандидата. Потом ему можно было "открыть"— что он на самом деле принц. Этот человек был смел, силен, хороший воин. Он верил в себя. Его погубило незнание нас, нашего характера, и крайняя неосторожность.

Чьим сыном был Павел Первый? Вряд ли, как считали русские, Петр 3й мог произвести ребенка от Екатерины. Были ли у них сексуальные отношения? Считали, что Павел—сын Салтыкова. Правда ли это? Я никогда не видел серьезного исследования этого вопроса.

Русские и Советские детективы 20 века.

Начало 20 века. Революционеры и охранка. Неоднократно всплывали сведения о большом проникновении агентов охранки в среду революционеров. Общеизвестна история разоблачения Азефа, главы боевой организации эсеров до Савинкова. Считается, что его сдал какой-то крупный чин охранки из мести за убийства, успешно осуществленные под руководством Азефа. Например, министр внутренних дел Плеве и Великий Князь Сергей Александрович были убиты эсерами, под руководством Азефа. Да и позднее, без Азефа: нет сомнения, что убийство Столыпина тоже произошло не без наводки охранки. Кстати, глупая и настырная царица при безвольном и слабом царе и безнадежно больном сыне, несомненно, хотела избавиться от Столыпина, он не пускал Гришку Распутина. Говорили, что подпольные революционные организации в России, включая большевиков, состояли в большой степени из членов, так или иначе связанных с охранкой. При этом почти вся ячейка могла быть из них, но они друг о друге могли не знать. Только один раз после Февральской революции Родзянко в Думе разоблачил большевика-провокаatora Малиновского. Сами большевики этого не делали, и похоже, после Октябрьского переворота сделали все, чтобы документы исчезли. Эта тема осталась неисследованной, скрытой в СССР. Такова была реальность жизни подпольных организаций. Без этого они, повидимому, ничего не могли сделать. Вероятно, их психология была искаженной. Взаимодействуя с охранкой, они не переставали быть революционерами. Знали ли об этом лидеры? Вряд ли люди типа Ленина были наивны. Мы много обсуждали этот вопрос с Соломоном Альбером, моим другом, который 13 лет пробыл рефужником. Наблюдение за работой КГБ с кругом диссидентов при Брежневe, внедренность туда, которая без труда угадывалась, неизбежно наводила мысль на исторические аналогии с Россией начала 20 века. Крайне правдоподобно, что Сталин до Февральской Революции взаимодействовал с охранкой. Бегства из Сибири без ее помощи обычно не удавались. Позднее, когда речь шла о его революционном прошлом, Сталин довольно легко позволял распространяться слухам о связи с бандитами типа Камо, грабившими банки для нужд Партии, где он выступал в роли партийного куратора, который руководит со стороны, не участвуя прямо в мокром деле. Хрущев говорил, что Сталин был порядочный враль в подобных рассказах, — бандитских и охотничьих, — а на самом деле оружием не владел. Понятно, что Сталин про себя боялся

именно разоблачения прошлых связей с охранкой, бандитские же связи его не смущали—пусть болтают об этом, многим нравится полууголовная романтика. Когда он стал главой Секретариата Партии в начале 20х , он быстро проявил такое искусство организации слежки за коллегами по Партии, которая несомненно требовала, кроме природных способностей, уже приобретенного ранее большого опыта. В московском интеллигентном обществе ходил такой рассказ в конце 1980х, когда многие стали свободно ездить на Запад: В Калифорнии , в одной из библиотек Калифорнийского Университета, якобы, имеется какая-то русская газета датированная концом 1916г., со статьей жандармского полковника Захарова, разоблачающей Сталина как агента охранки. При этом говорили, что Сталин, видя близкий конец царского режима, отказался от дальнейшего сотрудничества с охранкой, и ему мстили. Далее утверждалось, что эта газета как-то попала в руки наших высокопоставленных партийцев, начавших сговариваться против Сталина в 1934г.. Будто бы они эту информацию обсуждали. Глава Украины, кажется, Косиор, якобы даже сообщил об этом военным в лице Якира. Я допускаю мысль, что эти люди думали, нельзя ли использовать разговор о прежней связи Сталина с охранкой в борьбе с ним. Если мне это видно, то и они, скорее всего, догадались, —а, может быть, знали давно, но решили использовать только тогда, когда пошли против Сталина. Вряд ли кто-либо может упрекнуть их в чрезмерной честности. Они легко мирились с этим, пока считали его "своим". Это может объяснить жестокость их истребления Сталиным. Что же касается газеты, то я полагаю, ее не было у них, да и вообще, ее существование ничем не подтвердилось.

Роль германской помощи в Октябрьском Перевороте. Трудно сказать, свидетельствует ли проезд Ленина в plombированном вагоне сквозь Германию об уже существовавшей связи с немцами. Скорее нет, чем да. После Февральской революции все революционное антироссийское отребье, скопившееся в Швейцарии, вознамерилось ехать в Россию. Союзники—Англия и Франция—заявили, что они эти элементы арестуют, когда они будут проезжать их страны, вокруг Германии. Им и в голову не пришло, что можно проехать сквозь Германию. Вильгельму доложили, что речь идет об антиправительственных врагах войны. Он распорядился plombировать вагон и пропустить его сквозь Германию без задержек. Глупое публичное заявление союзников помогло. Надо действовать, а не болтать. Так через нейтральную Швецию сквозь Финляндию Ленин

попал в Петроград. Прямого контакта с немцами у Ленина мы здесь доказать не можем. Пропаганда Ленина и Троцкого, тоже вскоре прибывшего в Россию, кажется, из Америки, была нужна именно немцам: им хотелось вывести Россию из войны, используя слабость ее власти, через посредство революционеров. Утверждают, что деньги на пропаганду как-то поступили от немцев. Этот масштаб пропаганды, как считают многие, превышает те финансовые возможности, которые были бы у Ленина без помощи немцев. Однако, он был осторожен. Возможно, деньги поступили от немцев через Парвуса, но доказать пока ничего не удалось. Это – интересный детектив, пока не решенный, я считаю.

Покушение на Ленина. Известное покушение на Ленина в 1918г., положенное большевиками на Каплан, в прошлом террористку из боевой организации Партии Эсеров, представляет большой интерес. Смееу сказать, это дело отчасти расследовано именно мною. Пошли мы как-то с женой в клуб имени Свердлова, где-то рядом с Абрикосовским Переулком и Москвой-рекой. Это было примерно в 1980г.. Хорошие фильмы, преимущественно старые, можно было иногда посмотреть в клубах. В официальных кинотеатрах шли советские фильмы, до смерти надоевшие. Пришли мы рано, за полчаса. Народу еще было мало. Я слонялся в предбаннике клуба, смотрел материалы о Свердлове. Подлинная фамилия и информация о его отце отсутствовали. Стояла подборка газет с выступлениями Свердлова в форме столба со многими листами-развертками, содержащими его газетные статьи. Я вяло стал перелистывать этот столб. Вдруг смотрю: газета Правда со статьей Свердлова, датированная утром после покушения на Ленина, произошедшего уже накануне под вечер или во второй половине дня. При тогдашней технологии набора, она уже была набрана с вечера. Мы имеем дело со свежим материалом, до всех подделок. Информация, сообщаемая Свердловым, такова: Покушалось двое. Никакой женщины не упоминается. Их личность выясняется. Большевики знают сразу, что им нужно: мы докажем, что за этим стоят эсеры, их боевая организация.

Каплан была человеком известным среди революционеров, вряд ли ее личность надо было выяснять. Ее арестовали дома, как я узнал позднее. В ее жандармском деле упоминается так называемая куриная слепота, т.е. она плохо видела в сумерках. Так что в покушении она не участвовала. Большевики сразу заявили, кто виновен – эсеры. Через 3 месяца опубликовали состав осужденных, это были члены боевой организации

эсеров. Савинков, их глава, тоже заявлял "Это мы". Ее запретили. Всю партию запретили позднее, в 1922г. Наверное, реально покушавшиеся оказались неинтересны, их тихо ликвидировали, и все. Пуля попала в предплечье, Ленин шел сам. Мне говорили люди старшего поколения, друзья родителей из дворян, жившие на Арбате тогда, какой именно хирург его оперировал, но я забыл. Они верили большевикам, что это эсеры. Привыкли приписывать им все террористические акты при царе. О распространявшейся чухи, якобы пуля была отравлена, я даже не вспоминаю. Я рассказал об этом, в частности Халату и Вале Щорс, его жене. Через некоторое время—может быть, год, Халат мне сказал, что "Валя болтанула об этой твоей статье Свердловской-Подвойской из их дома, а та уж, наверное, позаботится, чтобы статья исчезла из клуба." Кстати, сейчас в Осло произошел крупномасштабный теракт. Сразу же, подобно Савинкову, какие-то исламские террористы сразу взяли на себя ответственность. Уже на следующий день вскрылось, что это не они, а напротив, норвежец-антиисламист.

Убийство Урицкого и семья Киннегисеров. Большевики много кричали о злодейском убийстве Володарского и Урицкого в 1921 г. Объявили террор, взяли заложников "в ответ". Урицкий—председатель Петроградского ЧК, прославившийся зверством. Его убил поэт Киннегисер, которого сразу ликвидировали. Что интересно—у его юной сестры Жени Киннегисер все было в порядке. Позднее она выехала на Запад и вышла замуж за сэра Эдварда Пайерлса, первоклассного английского физика, который вместе с Блохом и Ландау считается основателем квантовой теории сплошных сред. Еще в начале 1960х, когда мой брат Леонид Келдыш впервые выехал за границу, в США, она учила его в Принстоне, как нужно жить на Западе, зная непривычку советских людей даже к цивилизованной гигиене в примитивном с точки зрения быта СССР. Что интересно, именно Пайерлс впервые до всяких взрывов теоретически, правильно по порядку величины, рассчитал критическую массу а-бомбы, ошибся примерно в 2 раза. Потом англичане слились с американским проектом. Вы, конечно, понимаете, кем Женя была, сидя посреди этого круга в самом центре? Так или иначе, Халат высказал мне идею, что Урицкого убили не просто так. Товарищ Зиновьев стал тогда во главе Петроградской Парторганизации, а Урицкий был близок к Троцкому. Зиновьев, Каменев и Сталин образовывали группу против Троцкого тогда. Повидимому, схема этого убийства сродни более поздне-

му убийству Кирова, оно отражало борьбу за власть среди большевиков. Но тогда, в 1921г., действовал Зиновьев, он был человек крепкий. Убрали человека Троцкого, Ленинград брался под контроль. Может быть, это–чекистская легенда, которая была ему известна от матери его жены Вали Щорс? Она была чиним в ЧК этого времени, Троцкого не любила: ее мужчина, Щорс, отец ее дочери, был убит по указанию Реввоенсовета около 1920г., а они были системой Троцкого–см мою статью ”Семья Новиковых-Келдышей и 20 век”.

Смерть Маяковского–убийство или самоубийство? Советская Беатриче–кто она? Лиля Брик и Дело Маршалов. Несомненно, Лолита–ничто перед Лилей Брик. Это демон секса, и не только секса. В 12 лет она совратила несчастного еврейского дядюшку, а в 80–влюбленного в поэзию французика. Когда ей стало трудно двигаться, она под 90 кончила самоубийством. Маяковского она отобрала у сестры, Эльзы Триоле–кстати, неплохой писательницы, которую он до нее трахал. Повидимому, Лилля хорошо поэзию понимала, да и в уме ей не откажешь. Она писала об нем еще Ленину, но он не интересовался поэзией, ему хватало и Демьяна Бедного. Говорят, он любил музыку. Семья Троцкого была склонна к живописи. Она стала писать Сталину. Тот литературой и поэзией интересовался, видимо, в ней понимал. И позднее, для себя он умел выбрать со вкусом, например, Виктора Некрасова для памяти о Сталинграде. Нас же он кормил скучным соцреализмом после войны. А для начала советской поэзии Сталину были нужны звезды. Как выбрать первого советского поэта–основателя? Первоклассный поэт, ни на кого не похожий, признанный дореволюционным истеблишментом, демонстративно ставший поэтом революции и социализма–это Маяковский. Да еще не еврей–видимо, Сталин уже тогда не любил евреев–вероятно, отчасти из-за обидной травли, развернутой против него троцкистами, хотя немало евреев ему служили. Заменить Маяковского не кем. Он–единственен. Вместе с тем, нет никакого сомнения в том, что Маяковский хотел уехать навсегда. Его на Западе ждала женщина, она уже переставала ждать, он выходил из себя. Да и общественные трудности у него нарастали в Москве, где с 1929г. развернулся новый этап ”перманентной революции”, которая ударяла не только по крестьянам, но и по старой интеллигенции. Он был в крайне возбужденном состоянии. Видимо, Лилля рапортовала, что Маяковского нельзя отпускать. Он не вернется и будет навсегда потерян. Держать его здесь тоже трудно.

Его может понести. Он непредсказуем. Был Маяковский убит или покончил самоубийством? Это произошло в НКВД-шном доме, где ничего не стоило изобразить все, что нужно, проблем нет. Но для того, чтобы вынести окончательное суждение по этому делу, надо ответить на следующий вопрос. Есть ли доказательства, что Сталин уже положил на Маяковского глаз до его смерти? Если да, то, без сомнения, Маяковского убили. Просто Сталин не знал, кем его можно заменить: его надо было сохранить для роли будущего первого поэта, перевести подобно Кирову–разложившемуся большевику, но другу–см мою статью ”Семья ...”, на бронзовые статуи, на названия улиц, площадей и учреждений. Живой он становился с этим несовместимым. Если нет, то скорее всего было самоубийство. Никто, кроме Сталина, приказать убить его не мог.

Кто же такая Лиля Брик? Вышла интересная книга Аркадия Ваксберга, которая открыла мне глаза. Там замечательно собран материал, хотя автор и не делает тех же выводов, как я. Чистоплюи говорили, что он клеветает на ”чистую советскую Беатриче”, когда Ваксберг опубликовал НКВД-шные документы Лили и ее мужа Оси Брика. Что касается Оси, то он–не сексот, а открыто по должности был мелким НКВД-шником. Но кто же была Лиля? Во-первых, ее связь с НКВД поддерживалась на уровне первого заместителя Наркома НКВД товарища Агранова. Это–высоко. Видимо, здесь уже пахнет самим Сталиным. Агранова арестовали и ликвидировали позже, а у Лили все было в порядке. Чтобы ответить на вопрос о статусе Лили, надо посмотреть на ее жизнь после смерти Маяковского. Кстати, в момент смерти Маяковского она была в отъезде, сделала себе что-то вроде alibi–алыбай, как говорят в Америке. Через несколько месяцев она стала гражданской женой популярного командарма Виталия Марковича Примакова. В 1935–6 гг. он был замом Тухачевского. В июне 1936 г. Примаков был арестован, Лиля проливали крокодильевы слезы. Она была опять в отъезде в момент ареста. Потом она бегала и говорила, что ее сейчас тоже арестуют. Но этого не случилось. Примакова пытали, Сталин был уверен в его вине. Потом его расстреляли, и сразу взяли Тухачевского и других. Я полагаю, Лиля была честной девушкой–это значит, что она не начинала разговор в постели со слов ”Витя, давай пришьем товарища Сталина”, а ждала, когда он что-то скажет сам–возможно, осторожно провоцировала. Известно, что Тухачевский вообще был безответственным и нес какую-то чушь вроде ”Если бы у меня было 3 мушкетера, я бы взял штурмом Кремль”. Так или иначе, Лилю Сталин сделал Советской Беатриче. Несомненно, она

была личным агентом Сталина высшего ранга, как генерал Судоплатов. Кроме создания первого советского поэта Маяковского, она еще для Сталина поработала, готовя дело маршалов. Так просто советской Беатриче не станешь. Когда наши родители все сидели за ультрасуровым железным занавесом в конце 1930х и после войны, Лиля шастала в Париж взад-назад отовариваться там. Когда в годы сильнейшей "борьбы с космополитами" начала 1950х Сталину сказали, что Беатриче нашей поэзии какая-то не та по национальности, он только отмахнулся.

Новосибирский матфизик Борис Конопельченко, ныне работающий в Италии, сделал добавление, когда я рассказал на банкете в Триесте эту историю среди сидевшей вместе группы русских участников конференции. Он сказал: Мой учитель Руммер—это был физик возраста Ландау—рассказывал, что когда он был подростком лет 16ти, он жил в одном доме с Лилей. Она была много-много старше и для развлечения "учила его целоваться". Неля Крейлина, механик, знала Лилю в 80 лет и рассказала мне еще раньше историю о французике. Выслушав мой рассказ, она сказала: "да, видимо, так оно и было"—это о части, касающейся ее положения при Сталине.

Смерть жены Сталина. Убийство или самоубийство? Как известно, 2я жена Сталина, мать Василия и Светланы, загадочно погибла в 1932г.. Было официально постановлено, что она покончила самоубийством. Она была сильно младше него, лет на 20, и происходила из большевистской семьи. Между ними, как говорили, несколько раз вспыхивали загадочные ссоры, например, за столом в присутствии других людей. Когда она погибла, первыми встретились Молотов с женой, Полиной Жемчужиной, кстати, порядочной блядищей. Я читал об этом но не помню сейчас деталей, где это произошло и почему они оказались близко. Ее Сталин позднее не один раз арестовывал. Первый раз в 1940г. ее отпустили. Сталин потребовал подписи Молотова, согласия на ее второй арест в 1940х, уже после войны. Положили ему на стол фотографии, где она трахается на работе с двумя сотрудниками. Наверное, они выполняли важное задание Партии. Я не думаю, что это в основном связано с Комитетом по Организации Еврейской Республики Крым после выселения крымских татар в 1944г., куда Полина и Михоэлс входили, ведь сам Сталин и спровоцировал создание этого комитета, когда хотел получить деньги от еврейских финансистов США. Похоже, Сталин считал, что Полина болтает лишнее о другом, болезненном ему

лично. Она сидела некоторое время. Но в конечном счете, Сталин с ней не стал по-настоящему расправляться. Вероятно, чего-то важного она не сболтнула, хотя и была легкомысленна. Напротив, Михоэлс был жестоко убит. Судоплатов, перечисляя его ошибки, называет и то, что он сказал какому-то американцу об убийстве жены Сталина, возможно, по секрету. Но тот рассказал это публично и со ссылкой. Высказывалась точка зрения, что ссора с молодой женой нарастала из-за политики Сталина, ведущей к расправе над старыми товарищами. Существовала и существует устойчивая точка зрения, что он в раздражении ее убил—по той же причине. Мне не кажется эта причина убедительной, ведь речь шла о его семье. Здесь он был в достаточной степени осторожен, насколько нам известно. Наверное, этого недостаточно и для того, чтобы она покончила самоубийством. Должна была быть более серьезная личная причина, породившая эту трагедию в его семье. Халат говорил мне, что в годы его ранней комсомольской юности шептались об этом. Не исключено, что эта деликатная версия на самом деле идет от его очень информированной тещи? Фигурировал тайный слух, что у нее был мужчина. В век раннего большевизма и распада старой морали к "легкому флирту друг с другом" в обществе большевиков относились легко. Это позднее Сталин сделал все, чтобы старую мораль восстановить, уж очень он невзлюбил период ее распада. Как говорили, Сталин сказал молодой жене, что он займет важный пост и не сможет уделять ей должного внимания. Она может позволить себе свободу, но должна блюсти семью. А она через некоторое время влюбилась и захотела развода. Это и привело к трагедии. Информации, кто это мог быть, нет. Сталин всю ее ликвидировал надежно, если она и была. Подходящим кандидатом мог быть Янукидзе, но ясности тут нет. Кстати, Сталин был бы не первым большевиком, убившим жену за это. Буденный пристрелил жену в 1925г., об этом был разговор в Москве. Потом и следующая загуляла, он сдал ее в ГУЛАГ в конце 1930х гг. и женился, кажется, на ее сестре. Об этом писали при позднем Горбачеве. Сталин мог убить жену, мог приказать кому-то это сделать и того убрать после этого. Мог он и довести ее до самоубийства, создав обстановку, где она ждет смерти. Так или иначе, причина должна была быть много более серьезной, чем нам это представляют. Здесь есть черты нераскрытого детектива.

Детективы 1960х годов.

Свержение Хрущева глазами москвича 60х. Никита совсем потерял контакт с реальностью. Он плавал в своем величии и считал себя в безопасности. Повидимому, он считал других неспособными к авантурным заговорам. Он несомненно выиграл в Кубинском кризисе в 1962г., что бы об этом ни говорила американская пропаганда. Впервые мне эту мысль высказал Володя Грибов, выдающийся физик, а позднее подтвердил в большой статье уже вышедший в отставку Громыко. Это было в позднегорбачевский период. Но и он, хотя и знал цель Никиты, его твердое намерение не доводить до войны, все равно считал, что авантюра Хрущева, игра в ядерный покер, была слишком опасна. Другие члены Политбюро, не посвященные ни во что, были в ужасе. Никита стабилизировал Кастро: Ракеты всего навсего он привез и увез. Кастро же чинил неприятности США много лет.

Академией Никита был недоволен, особенно из-за Лысенко. Военных он ограничил в деньгах. Хотел целиком перестроить управление всем хозяйством. Партократия дрожала. Как известно, он пал в результате заговора всей верхушки. Я слышал, что об этом рассказывает по телевизору Николай Сванидзе, наш патентованный историк партии и СССР. Кстати, не из большевистской ли он семьи с такой фамилией или это случайное совпадение? Он моложе нас, прямых современников этого. Я еще раз хочу обратить внимание на то, что в нашей стране до периода позднего Горбачева и, возможно исключая относительно открытый период 1861–1917гг., никакой правдивой истории нельзя написать на базе письменных документов. Большой процент их подделан, особенно ключевые. Много же просто не записано или записано в очень сильно деформированной форме. Правдивая история может быть написана лишь на основе устных рассказов, по схеме Геродота. Здесь, конечно, нельзя обойти вопрос о доверии к рассказчикам, но здравый смысл может помочь. Понимание—точнее, непонимание, истории а ля Сванидзе вызывает у людей моего поколения улыбку.

Процесс снятия Хрущева немало обсуждался в Москве между людьми, официальная информация никого не удовлетворяла. Как-то фрагменты правдивых сведений о закулисных событиях просачивались. Представление об этом, выработавшееся в результате многих сопоставлений фактов и слухов, вкратце сводится к следующему. Организатором и движущей силой заговора был ”Железный Шурик”, Шелепин, выдвину-

тый Хрущевым глава новой организации—КГБ—вместо прежнего НКВД—МВД/МГБ. У него была своя программа обновления. Он происходил из комсомольских деятелей. Комсомол стал при Хрущеве источником кадров для КГБ, был им освоен. Группа более старших деятелей—Брежнев, Косыгин, Суслов—поддерживала заговор, участвовала, но действовал Шелепин. Он был сердцем заговора. Даже с таким человеком Хрущева, как Микоян, было согласование, но, вероятно, достигнутое в самый последний момент. О позиции Шелеста, Громыко я сказать ничего не могу, видимо, они одобряли заговор, но не были активны. С военным министром Малиновским несомненно договорились, иначе заговор было бы трудно реализовать. Кажется, он скоро умер, не помню точно когда. Его сменил Гречко, имевший взаимопонимание с Брежневым. Многого я могу не знать. К Брежневу серьезно не относились. Он вообще умел создавать о себе такое мнение—кстати, ошибочное. Шелепин повысился до 2го Секретаря Партии, т.е. официального наследника, председателем КГБ продвинул своего человека Семичастного. Он был слишком открыт, говорил слова вроде "Сначала власть, потом программа" или "Надо посадить человек 500, и интеллигенция успокоится" среди партдеятелей, как говорили в Москве. Это от него отталкивало. Старшие умело этим пользовались. Потом они посадили, я думаю, больше, но не вопили об этом.

Брежнев стал 1м Секретарем, как полагал Шелепин, чисто временно. Он старших недооценил, особенно Брежнева. В последующие 3 года в результате сложной борьбы Шелепина и Семичастного "старшие" сумели отстранить от ключевых постов. Военно-промышленный комплекс возглавил Устинов, ему Брежнев стал давать неограниченные деньги. Началась настоящая гонка вооружений. Политика стала все больше и больше поворачиваться в сторону антисемитизма и милитаризма. Пост председателя КГБ был вырван в пользу Андропова. Он был из партийцев, а не комсомольских деятелей, был послом в Венгрии во время восстания в 1956г. и рекомендовал Хрущеву Кадара. На Семичастного, как говорили, возложили ответственность за историю с бегством Светланы Сталиной. Забавно, но тогда говорили, что из США был распространен такой слух—интересно, откуда он пришел на самом деле?: Светлана едет из США в Швейцарию получить деньги с отцовского тайного счета. Ее приготовились поймать, запустили разведку. Американцы, будто бы, выловили на этом кучу советских агентов в центральной Европе. Семичастного сняли за провал. Счета у Сталина никогда не было, но наша

партократия думала, что был. Шелепин еще был оставлен в Политбюро, но на неважной роли главы профсоюзов, откуда его убрали уже в середине 1970х за новую провинность.

2м человеком всегда был Косыгин, хотя его вес по сравнению с весом Брежнева уменьшился со временем. Подгорный ничего не стоил, ему временно дали пост, который Брежнев планировал для себя в будущем, чтобы сделать его главным потом и удлинить срок правления подобно фараону Хоремхебу, так как он занимал этот пост до переворота. Суслов всегда был идеологом, его реальная власть была ниже, но он представлял официальный голос, ему предоставлялось вещать как главному теоретику Партии. Но он был умен и аккуратен. Точно понимал свои полномочия. Вещал только то, что уже между ними было согласовано. Этот образ вещателя и вводит в заблуждение поколения людей, пришедших позже и не выдавших этой реальности.

Слух был важным источником информации в те времена, за слух сажали. Позднее, уже при Брежневе, решили за слухи не сажать. По предложению Андропова, создали в КГБ группу, которая на любой слух создавала и распространяла кучу фальшивых вариантов. Ценность слуха исчезла, сажать перестали. Говорили, что за это дали закрытую Ленинскую Премию. А в те времена все было иначе. Например, Исаак Григорьевич Баренблатт, отец Гриши, был сталинским врачом до 1940г.. Он пробовал икру. По ротации ушел оттуда с положительным заключением. При Сталине все было в порядке. А при Хрущеве сел на 2 года за слова при свидетеле или свидетелях, что Фурцева спит с Никитой. Я еще пообщался в 1970г. с этим симпатичным веселым старичком. Новые поколения этого всего не видели. Они судят о власти человека по степени надутости его пузыря в официальном публичном облике. Брежнев умел перекладывать ответственность перед публикой на других, создавать впечатление "коллективности". Но здесь нет сомнений, он был полным диктатором. Изображалось всегда, что инициатива идет не от него. Но надо было, чтобы эта инициатива соответствовала его пожеланиям. Как-то это достигалось, не сомневайтесь. В подхалимской речи глава Грузии Шеварднадзе, происходивший из КГБ, говорил о Брежневе на каком-то съезде Партии: "Он не строит из себя сверхчеловека, но с ним так хорошо работать". Это и был тот имэдж, который Брежнев себе шил, диктатор-демократ. В последние несколько лет жизни распад здоровья, поток неудач и разложение детей, ожидание заговора, деформировали его личность, стали практиковаться убийства и многое другое. Косыгин

и Суслов уже умерли. Его смерть наступила в момент, когда он согласно заявлению Черненко, был занят подготовкой "важного пленума". Говорили, что Андропов, уже отстраненный от КГБ, будет снят. Тут Брежнев и умер. Был ли здесь детектив? Достаточно было отсоединить какой-то проводок. Ничего, однако, потом не обнаружилось, даже когда пришел Черненко, хотя он, возможно, и не хотел ничего расследовать. Полагаю, после периода Андропова никаких следов уж точно не осталось, если что-то и было. Про смерть Брежнева мой друг Соломон Альбер, тогда рефузник, сказал мне: "Мы знаем, что бог стреляет точно, но чтобы так точно!"

Дело Синявского и Даниэля. Это дело было первой ласточкой, говорящей о начале борьбы Партии с Интеллигенцией. Круг интеллигентов сильно модернизировался, понял свою важность для страны, жаждал жизни не хуже, чем на Западе. Уже стало ясно, что там живут лучше, экономика коммунистов неэффективна. Хрущев все время хотел что-то изменить, добиться эффективности, но получалась чепуха. Чего стоит только его ставка на Лысенко? Кроме этого, русские интеллигенты хотели демократизации. Вызывало раздражение, что какие-то люди должны за тебя решать, ехать тебе на конференцию, например, или нет. Мы все несли потери из-за этого. Как-то стало ясно, что после победы в войне ничего больше полезного для нас большевизм не принесет. На Западе, в США, стали появляться анонимные резко антисоветские произведения, написанные внутри СССР. Это были Синявский ("Абрам Терц") и Даниэль, под псевдонимами. Псевдоним Даниэля я забыл. Анонимы были секретны. Их не могли найти. Наконец, нашли, и их арестовали. Процесс был весной 1966г.. Максимум дали Синявскому: 7 лет тюрьмы плюс 5 лет ссылки. Даниэлю тоже дали много, но несколько меньше. Распространили слух, что КГБ вычислило их по какой-то цитате из редко читаемой статьи Ленина, выданной в Ленинской Библиотеке с указанием фамилии—так звали при большевиках Государственную Публичную Библиотеку. Взяли якобы список тех, кто ее брал, и среди них был нужный человек, кажется, Синявский. Потом я узнал, что все это было вранье. Просто за деньги купили их фамилии в Издательстве в США. Кто-то продал. Я прочел книгу Даниэля "Говорит Москва" в США в 1967г., в самолете из Лос-Анжелеса в Нью-Йорк, и не взял с собой при возвращении в СССР. Синявского я тоже читал, но позже. Эта литература ничего, неплохая, но блеска нет. В талантливо написанной книге "Без Прикрас"

Нинель Воронель ярко описывает харьковский кружок, где были Даниэль, а также Марк Азбель и ее муж, оба сильные физики. Синявские возникли среди них уже в Москве. Талантливые физики потеряли карьеру в СССР из-за этого. Но вместе с тем, обвинять Марию Розанову, жену Синявского, в том, что ее завербовали в КГБ после суда, нелепо: после такого приговора мужу это называется не вербовкой, а очевидной реакцией на взятие мужа в заложники. Что тут делать? Чтобы спасти близких западная цивилизация рекомендует временное сотрудничество. То, что Розанова денонсировала позже связь с КГБ, доказывается тем, что КГБ стало ей мстить примерно в 1985-6гг.. Тогда был ряд подобных случаев. Пусть Нинель задумается, не использовали ли их семью в этом мщении и не вытекает ли это из ее собственного текста?

Москва: Дело Есенина-Вольпина и письмо 99ти(130ти) математиков. Александр Сергеевич (Алик) Есенин-Вольпин был аспирантом моего отца. У него была неплохая кандидатская, но бурная натура больше не допустила его к математическому творчеству. Он знал кучу языков, блестяще переводил поэзию. Были у него и собственные стихи, но я их не читал. Никита Хрущев сказал на встрече с интеллигенцией в 1961г. про один его антисоветский стишок, что он просто болен и надо его лечить. Это было в газетах. Мать-переводчица Надежда Вольпина-родила его в 1925г., после смерти Сергея Есенина, но у нее были письма от него: он признавал авторство ее беременности. На суд претендентов в наследники Есенина в 1930х прибыло более 30 женщин с отпрысками, как он рассказывал. Вольпина выиграла, была признана. Алик был сильно похож на отца в 30 лет, я помню это. На свое тридцатилетие он сидел у моих родителей. Шафаревич помнил его юным студентом где-то в эвакуации или вскоре по возвращении. Был тиф, вши. Он говорил мне, посмеиваясь, много лет назад, что Есенин был самым вшивым студентом-в буквальном смысле, не переносном. Алик ничего не боялся. В конце 1940х он мог подойти к итальянской делегации напротив дома Берии и сказать им по-итальянски, что им все врут. За антисоветские стихи его отправили всего-навсего в ссылку, где он пробыл 3 года. Видимо, даже Сталин жалел сына знаменитого поэта. Правда, это означает, что лично Сталина он не хаял. Где-то после начала Пражской весны (т.е. переворота в Праге в январе 1968г., где к власти пришел Дубчек) Алика взяли в психушку насильственно, он тогда не болел, хотя раньше у него и было психическое расстройство. Возникло письмо в его защиту. Оно

распространялось среди математиков практически во всех московских математических учреждениях, на Мех-Мате МГУ и Ленинского Пединститута, Стекловке, ИПМ.... Я подписал его на Мех-мате. Мне дал его Дима Янков, рядом пожирала глазами Ира Кристи. Дима уже начинал бузить студентом, но перед аспирантурой дал А.А.Маркову слово не заниматься политикой, пока он в аспирантуре. Это обещание он выполнил, написал неплохую диссертацию и после этого обратился к политике. Он уже раньше написал письмо Косыгину, начинавшееся со слов: Гражданин Председатель Совета Министров.... Его стыдили партработники его места работы, говорили, что у нас есть и более культурные обращения. Он спросил меня, как бы сделать письмо более массовым. Я ответил так: я надеюсь, что Вы не обратитесь к моим родителям, мне это было бы неприятно. Потом я узнал, что они обратились к ним сразу-но, вероятно, это была Кристи, а не Дима. Она была "революционной женой" Алика. Письмо подписали и моя мать, и мой отец (академик), а также Марков, Гельфанд, Шафаревич, Меньшов, Делоне и я (член-коры), ряд известных математиков разных поколений—Курош, Шилов, Фомин, Арнольд, Синай, Всего было 99 подписей, отправленных всего-навсего в министерство (забыл какое), но одновременно отправленное на Запад и переданное "Голосами". П.С.Александров и А.Н.Колмогоров не подписали письмо. Они его переписали и отправили за двумя своими подписями только. Власти позже ставили их в пример. Успенский сказал Диме Янкову: я подпишу сразу, как только Вы мне поручитесь, что письмо посылается именно для того, чтобы освободить Есенина. Дима отказался. Интересно, что после всех наших подписей организаторы сделали добавок, который никто из нас не подписывал: "Ответ просим прислать на имя любого из подписавших или на мех-мат МГУ." Я узнал об этом позже. Таким образом, подставлялся именно мех-мат, академические учреждения отстранялись. Письмо еще ходило, набралось 130 подписей математиков, но отправлено оно было только с 99ю. Я уже писал в моей статье "Семья...." о последствии в Академии и нашей семье, воздействии на отца, мать, на М.Келдыша и на мои дела, не буду здесь повторять. Продолжим о судьбе письма. Алика сразу освободили, как будто его брали в психушку только, чтобы мы написали это письмо. Вскоре ЦК КПСС принял идеологическое постановление, где мех-маты были упомянуты отдельной строкой, но это уже было после Пражских событий и вторжения, где-то в 1969г.. Все высвечивается за 15-20 лет. Стало ясно, что письмо было внедрено КГБ. В новом брежневском СССР нельзя было

просто обвинить в чем-то людей, они сами должны были доказать, что они виновны. Мы это и доказали, выявив наши истинные настроения. Удар был нанесен по воспитательно-идеологическим институтам—т.е. по мех-матам МГУ и прочим. Они были отданы под контроль КГБ. Анти-семитизм был частью этой политики. Дима был арестован годом позже, так что у него нет связи с КГБ. У Иры же все было в порядке, она ездила позднее и к сосланному Сахарову—и ничего. Ей все было можно. Сахаров пишет о ней с явным раздражением, видимо, считая, что она оттуда. Но знавшие ее говорили, что это не похоже—большие они психологи. Она, скорее, была "crazy". Возможна версия, впрочем, что ее направлял кто-то якобы "в революционных целях", пробравшийся к ней в глубокое доверие. У них были в распоряжении целые институты, специалисты, профессионалы, знающие, как делать такие вещи. Однако, факт есть факт—ей все было можно. Значит, она делала то, что им нужно. Мы вычисляли все это вместе с моим покойным другом Соломоном Альбером, когда он был рефужником.

Новосибирск: Физики и письмо 46ти. Рассказ о письме 46ти происходит из информации, полученной от моих коллег-физиков из новосибирского сообщества. Письмо это было примерно того же типа, как и письмо математиков, но здесь охота была главным образом за физиками. Не помню, против чего они протестовали. КГБ было поручено перевоспитать вольницу Академгородка, а там большинство было физиков. Некий экономист, жена—член Партии, принес это письмо физикам. Создали около 6 подписных листов и с ними стали собирать подписи. Экономист собрал около 30 подписей, остальные собрали порядка 50 подписей каждый. Так что было более 250 подписей, и собирали их физики, кроме этого экономиста. Подавляющее большинство физиков в это время работали в Институте Ядерной физики. Директором был Будкер. Его информаторы доложили ему о происходящем своевременно. Он созвал распространителей-физиков, то-есть всех, кроме экономиста. Я хорошо знал двоих из них. Будкер сказал им следующее: "Я восхищаюсь Вашим мужеством. Однако, подумали ли Вы, что многие подписали по первому движению души, не подумав достаточно. Дайте им подумать. Я прошу Вас отдать мне эти подписные листы. А после этого, Вы можете идти собирать подписи снова, это Ваше дело. Я обещаю Вам больше не вмешиваться." Так и произошло. По второму заходу подписало только 16 человек. Экономист не сдавал лист, у него было 30 подписей. Возникло

письмо 46ти. Будкер сорвал им операцию, новосибирское КГБ его ненавидело. Физика помянута не была в том решении ЦК. Хотя отдельные немассовые письма и были, написанные некоторыми ведущими физиками, в частности, Леонтовичем и Сахаровым, все сообщество осудить в глазах Брежнева не удалось, он поставил на физиков-см мою статью "Семья...". Слишком они были сильны и нужны. И их было очень много. Во имя спасения физики, Будкер решил положить все грехи на одного из собирателей, Жору Заславского, который недавно умер, известного работами по вычислительной физике. Что поделаешь, справедливость-это то, чем тогда легко жертвовали. Жору прогнали из Новосибирска, он уехал в Красноярск. Ему гадили, мешали защитить докторскую диссертацию. Около 1990 г. он выехал в США и работал в Институте Куранта, занимая весьма респектабельную позицию. Что касается того экономиста, который принес письмо, то у него и его жены все было в порядке. Скоро они получили квартиру в Москве и уехали.

Некоторые математики академгородка, причем ядро происходило из алгебры и логики, интенсивно поработали, осуществляя травлю математиков, научное направление которых им не нравилось, математиков, подписавших какие-либо протестные письма, всех математиков-евреев, а также физиков всех направлений и национальностей. Особенно отличился Юрий Ершов. После кончины выдающегося математика Мальцева он много здесь потрудился, начав с очищения школы Мальцева от нежелательных лиц. Из Новосибирска он выжил даже тех, с которыми при Мальцеве работал раньше. Впрочем, так удобно бывает присвоить результаты общего труда, вместе писавшиеся книги и лекции. Эта группа взялась за представителей Анализа, Дифференциальных Уравнений, Геометрии и Топологии и вообще математики, близкой к естественным наукам или приложениям, включая и соответствующие разделы дискретной математики. Объектам травли мешали занять должность в Институте, пройти даже регулярную переаттестацию. Есть случаи, когда не давали ВАК'у утвердить уже защищенные докторские диссертации, прошедшие даже Экспертные Комиссии ВАК, путем отзыва официальных характеристик под фальшивыми предложениями. Этот процесс, например, в случае А.И.Фета, они затянули на 20 лет. Их "водим", как говорили древние славяне,- Ершов- в начале 1970х гг. (около 1972г.) на Ученом Совете НГУ провокационно-политическим выступлением завалил в профессора крупного матфизика В.Захарова, ныне академика, уже утвержденного Физическим фа-

культетом и представленного ректором Беляевым. Захаров уехал в Москву, в Институт Ландау. Сейчас физики Новосибирска стараются привлечь его обратно, он выиграл крупный правительственный грант для Новосибирска. В самой алгебре ершовцы избавили городок от лучшего представителя школы члена-корреспондента А.И.Ширшова, Ефима Зельманова: Для начала провалили его кандидатскую диссертацию. Ширшов с возмущением мне это рассказывал. В знак протеста он собирался выйти из состава Ученого Совета, говорил об этом. Это не реализовалось, так как ершовцы несколько отступили, допустив положительную защиту по второму разу. Ширшов скоро умер. Но систематические издевательства рано или поздно срабатывают и достигают своей цели. Естественно, кончилось тем, что Зельманов уехал в США. Позднее Зельманову присудили Филдсовскую Медаль за его выдающиеся работы. Как видите, наследники мрачного периода 1968г. поработали, очищая Новосибирск от талантов. Видимо, это и было их целью, – избавиться от нежелательной конкуренции с чуждыми им талантами.