

ПРОТОКОЛ

Общего собрания молодых ученых

ФГБУН Математический институт им. В.А. Стеклова Российской академии наук

г. Москва

14.01.2013

Присутствовали:

Молодые сотрудники:

1. Буфетов А.И. (Председатель)
2. Печень А.Н. (Секретарь)
3. Комлов А.В.
4. Пальвелев Р.В.
5. Бесов К.О.
6. Филина М.В.
7. Серов А.А. (Заместитель председателя)
8. Шамканов Д.С.
9. Будылин Э.А.
10. Подольский В.В.
11. Клименко А.В.
12. Горчинский С.О.
13. Панюнин Н.М.
14. Трушечкин А.С.
15. Гайфуллин А.А.
16. Бунькова Е.Ю.
17. Быков Ф.В.
18. Круглов В.И.
19. Шрамов К.А.
20. Королёв М.А.
21. Малыхин Ю.В.

Сотрудники:

1. Заместитель директора МИАН, д.ф.-м.н. Сергеев А.Г.
2. Ученый секретарь МИАН, к.ф.-м.н. Изаак А.Д.

Повестка дня

1. О жилищных сертификатах.
2. Об организации семинара.
3. Разное.
 1. О величине бюрократической нагрузки на молодых ученых.
 2. Об участии молодых ученых в похоронах сотрудников института.

Поздравили А.А. Серова с избранием в Совет молодых ученых Российской академии наук.

1. СЛУШАЛИ:

О жилищных сертификатах для молодых ученых РАН.

ВЫСТУПИЛИ:

А.И. Буфетов представил информацию о количестве поданных заявок на сертификаты. А.А. Серов выступил с сообщением о требованиях для кандидатов на получение жилищных сертификатов.

2. СЛУШАЛИ:

Об организации в МИАН им. В.А. Стеклова семинара молодыми учеными института.

2.1. СЛУШАЛИ:

О целесообразности проведения семинара.

ВЫСТУПИЛИ:

А.И. Буфетов выступил с кратким сообщением об идее организации семинара и его цели. С.О. Горчинский выступил с подробным сообщением об идее семинара. Предполагается заслушивать и обсуждать доклады трех типов. Первый тип — обзорные доклады в основном молодых сотрудников МИАН по темам, по которым ведутся работы в отделах института. Второй тип — доклады кандидатов на замещение должностей сотрудников МИАН. Третий тип — приглашенные доклады крупных математиков. А.А. Гайфуллин обратил внимание на возможные сложности с выбором даты проведения семинара, возможно недостаточное для регулярного проведения семинара количество докладчиков внутри института, проблемы с поиском докладчиков. А.С. Трушечкин уточнил, что не предполагается слишком широкий охват тем. А.Д. Изаак отметил, что семинар может получить известность при хорошем оповещении.

Результаты открытого голосования:

За организацию семинара — 19, против — 0, воздержались — 2.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять целесообразной организацию семинара.

2.2. СЛУШАЛИ:

Обсуждение структуры руководства семинаром и выборы бюро семинара. Поступило два предложения. Первое: руководство семинара состоит из одного человека, исполняющего функции руководителя и секретаря. Второе: руководство семинара состоит из двух человек — руководитель и секретарь.

Результаты открытого голосования:

За то, чтобы функции руководителя и секретаря исполнял один человек — 10. За то, чтобы функции руководителя и секретаря были разделены — 5. Воздержались — 6.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять, что функции руководителя и секретаря исполняет один человек.

2.3. СЛУШАЛИ:

Обсуждение наименования должности руководителя семинара. Предложены варианты: «руководитель», «секретарь», «руководитель-секретарь».

Результаты открытого голосования:

За «руководитель» — 8. За «секретарь» — 6. За «руководитель и секретарь» — 3. Воздержались — 4.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять, что должность руководителя семинара именуется «руководитель».

2.4. СЛУШАЛИ:

Обсуждение кандидатуры руководителя семинара и состава бюро. Предложено: Руководитель — С.О. Горчинский. Бюро — А.С. Трушечкин, А.И. Буфетов, Д.В. Быков, А.А. Гайфуллин, К.Д. Шрамов, В.В. Подольский.

Результаты открытого голосования:

За предложенные кандидатуры — 19, против — 0, воздержались — 2.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить руководителем семинара С.О. Горчинского, утвердить бюро семинара в составе А.С. Трушечкина, А.И. Буфетова, Д.В. Быкова, А.А. Гайфуллина, К.Д. Шрамова, В.В. Подольского.

2.5. СЛУШАЛИ:

Обсуждение названия семинара. А.И. Буфетов предложил «Коллоквиум МИАН», А.С. Трушечкин — «Пифагоровский семинар», С.О. Горчинский — «Пифагоровский коллоквиум».

Результаты открытого голосования:

За «Коллоквиум МИАН» — 11. За «Пифагоровский семинар» — 4. За «Пифагоровский коллоквиум» — 3. Воздержались.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить название семинара «Коллоквиум МИАН».

2.6. СЛУШАЛИ:

О формате семинара.

ВЫСТУПИЛИ:

С.О. Горчинский предложил время проведения семинара — ориентировочно последний четверг месяца, длительность семинара — 1.5 часа, чай после семинара. Поступило предложение в качестве даты семинара выбрать первый четверг. Указано, что в начале месяца часто происходят праздники.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить решение вопроса о времени семинара руководителю и бюро семинара.

3. РАЗНОЕ.

3.1. СЛУШАЛИ:

О величине бюрократической нагрузки на молодых ученых.

ВЫСТУПИЛИ:

А.И. Буфетов выступил с пояснением вопроса: имеет ли смысл поднимать вопрос снижения бюрократической нагрузки на молодых ученых или она невелика.

Результаты открытого голосования:

За то, чтобы поднимать в будущем вопрос о снижении нагрузки на молодых ученых — 18, против — 2, воздержались — 1.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять в качестве целесообразного обсуждение вопроса о снижении бюрократической нагрузки на молодых ученых.

3.2. СЛУШАЛИ:

Об участии молодых ученых в похоронах сотрудников института.

ВЫСТУПИЛИ:

А.Г. Сергеев выступил с замечанием о целесообразности обзвона молодых ученых в случае необходимости участия в похоронах сотрудников института. В качестве преимущества обзвона перед использованием электронной почты указана большая оперативность получения ответа. А.А. Серов указал, целесообразно каждому члену СМУиС МИАН поручить обзвон некоторого количества молодых ученых. Предложено посылать сообщение по электронной почте и обзванивать тех, кто не дал оперативный ответ.

Есть ли возражения против обзвона — нет.

Председатель собрания, д.ф.-м.н.

А.И. Буфетов

Секретарь собрания, к.ф.-м.н.

А.Н. Печень